

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي يَا مُوَلِّيَّ

كَشْفُ الرِّينِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مُسَمًّى بِهِ

تحقیق مسئلہ رفع یدین

از: الشیخ العلامة المحدث محمد ہاشم بن عبد الغفور سندھی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ مناظر اسلام محقق اہل سنت
حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی
ریسرچ آفیسر صاحب محکمہ اوقاف دہلی

كَشَفُ الزَّيْنِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

تَحْقِيق

مَسْئَلَةُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

نُصِّفَ
حَضَرْتُ اِيْشِيْخُ الْعَلَامَةِ الْمُحَدِّثِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْغَفُوْرِ رَزَقِيْهِ

تَرْجَمَهُ
عَلَامَةُ مُحَمَّدِ بْنِ عِجَاسٍ رَضَوِيْ

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ----- تحقیق مسئلہ رفع یدین

مصنف ----- حضرت علامہ محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ ----- علامہ محمد عباس رضوی

تعداد ----- ۱۱۰۰

صفحات ----- ۱۸۴

سن اشاعت ----- ربیع الاول شریف ۱۴۳۱ھ فروری ۲۰۱۰ء

ہدیہ ----- 140 روپے

ملنے کے پتے:

ادارہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ 055 4217986

مکتبہ برکات المدینہ متصل جامع مسجد بہار شریعت بہادر آباد کراچی۔

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز دربار مارکیٹ لاہور۔

شبیر برادرز 40 اردو بازار لاہور۔ قادری رضوی کتب خانہ گنج بخش روڈ لاہور۔

مکتبہ مہریہ کالج روڈ ڈسکہ

انتساب

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا

علامہ پیر محمد سردار احمد قادری مدظلہ العالی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ کھرپڑ شریف، تحصیل چونیاں

ضلع قصور

کے نام

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد عباس رضوی

۱۷ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ

(گوجرانوالہ)

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو
جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو

یا الہی بھول جاؤں نزع کی تکلیف کو	شادی دیدار حسن مصطفیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی گور تیرا کی جب آئے سخت رات	اُن کے پیارے منہ کی صبح جانفزا کا ساتھ ہو
یا الہی جب پڑے محشر میں شور دارو گیر	امن دینے والے پیارے پیشوا کا ساتھ ہو
یا الہی جب زبانیں باہر آئیں پیاس سے	صاحب کوثر شہ جو دو عطا کا ساتھ ہو
یا الہی سرد مہری پر ہو جب خورشید حشر	سید بے سایہ کے ظل لوا کا ساتھ ہو
یا الہی گرمی محشر سے جب بھڑکیں بدن	دامن محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو
یا الہی نامہ اعمال جب کھلنے لگیں	عیب پوش خلق ستار خطا کا ساتھ ہو
یا الہی جب ہمیں آنکھیں حساب جرم میں	اُن تبسم ریز ہونٹوں کی دُعا کا ساتھ ہو
یا الہی جب حساب خندہ بے جاڑ لائے	چشم گریان شفیع مرتجے کا ساتھ ہو
یا الہی رنگ لائیں جب مری بے باکیاں	اُن کی نیچی نظروں کی حیا کا ساتھ ہو
یا الہی جب چلوں تاریک راہ پل صراط	آفتاب ہاشمی نور الہدیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی جب سر شمشیر پر چلنا پڑے	رب سلم کہنے والے غزدہ کا ساتھ ہو
یا الہی جو دعائے نیک میں تجھ سے کروں	قدسیوں کے لب سے امین رہنا کا ساتھ ہو

یا الہی جب رضا خواب گراں سے سر اٹھائے
دولت بیدار عشق مصطفیٰ کا ساتھ ہو

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۱۴	مقدمۃ الکتاب	۱
۱۴	دعا بیوں کے درمیان مسئلہ رفع الیدین میں تضاد بیانی	۲
۱۵	مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ مسئلہ رفع الیدین میں	۳
۱۵	مولوی ثناء اللہ اور مولوی نذیر حسین دہلوی کا عقیدہ	۴
۱۶	مولوی عبداللہ غزنوی کا رفع الیدین کے بارے میں خیال	۵
۱۸	دعا بیوں کی آپس میں ٹکریں	۶
۷	رفع الیدین و ترک رفع الیدین دونوں سنت ہیں	۷
۸	ترک رفع الیدین کی حدیث صحیح ہے (ابن حزم)	۸
۱۹	ترک رفع الیدین بھی نبی اکرم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے (مولوی محمد)	۹
۲۰	ترک رفع الیدین کے قائلین	۱۰
۱۱	ترک رفع الیدین پر تقریباً صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ (ملا علی قادری)	۱۱
۲۱	صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی (امام ترمذی)	۱۲
۱۳	تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔	۱۳
۱۴	مولانا عبدالحی لکھنوی کی شہادت امام محمد بن نصر موزنی کی شہادت۔	۱۴
۲۲	تمام فقہان کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے	۱۵
۱۶	رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس کا جواب	۱۶
۲۳	اس میں فتاوہ راوی ہے جو کہ مدلس ہے	۱۷
۲۵	مجدد الدین فردز آبادی کی عبادت اور اس کا جواب	۱۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۹	تابعین کی فہرست جو کہ ترک دفع الیدین کے قائل تھے	۲۶
۲۰	حضرت قیس و حضرت امام شعبی ترک دفع الیدین پر عمل کرتے تھے	"
۲۱	حضرت خنبلہ ترک دفع الیدین پر عمل کرتے تھے	۲۷
۲۲	حضرت اسود اور حضرت علقمہ	"
۲۳	حضرت امام ابراہیم نخعی	۲۸
۲۴	حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلا	۲۹
۲۵	اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت ابن مسعود	۳۰
۲۶	حضرت عباد بن حضرت عبداللہ بن زبیر	۳۱
۲۷	ترک دفع الیدین پر مروی احادیث کی مقدار	۳۱
۲۸	دفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دلائلوں کی کلا بازیوں کا بیان	۳۲
۲۹	اجماع کے دعوؤں کی حقیقت	"
۳۰	حضرات عشرہ مبشرہ اور مسند دفع الیدین	۳۵
۳۱	مقدمۃ الکتاب از مصنف حضرت	۳۸
۳۲	ترک دفع الیدین کا بیان پہلی فصل احادیث	"
۳۳	حدیث نمبر ۱ و حدیث نمبر ۲	۳۹
۳۴	حدیث نمبر ۳	۴۰
۳۵	حدیث نمبر ۴	۴۱
۳۶	حدیث نمبر ۵ محمد بن جابر کی توثیق (حاشیہ)	۴۲
۳۷	اس حدیث پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب	"
۳۸	ابن جوزی صحیح احادیث کو موقوف کہہ دیتے ہیں اس پر مفصل بحث	۴۵

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۳۹	حدیث نمبر ۶	۴۶
۴۰	حدیث نمبر ۷	۴۷
۴۱	حدیث نمبر ۸	"
۴۲	حدیث نمبر ۹	۴۸
۴۳	اصحاب مسند امام اعظم کی روایات	۴۸
۴۴	حضرت ابن مسعود کی حدیث کے راویوں کی توثیق	۴۹
۴۵	پہلے راوی امام دیکھ کا تذکرہ	"
۴۶	دوسرے راوی سفیان ثوری کا تذکرہ	۵۲
۴۷	تیسرے راوی عاصم بن کلیب کا تذکرہ	۵۳
۴۸	چوتھے راوی عبدالرحمن بن الاسود کا تذکرہ	۵۴
۴۹	پانچویں راوی علقمہ بن قیس کا تذکرہ	۵۵
۵۰	عثمان بن شیبہ کی توثیق	۵۶
۵۱	ھناد بن السری کا تذکرہ	۵۷
۵۲	حدیث نمبر ۱۱، ۱۲	۵۸
۵۳	حدیث نمبر ۱۳، ۱۴	۵۹
۵۴	ثم لایعود کی زیادت اور اس پر مفصل بحث	۶۰
۵۵	حدیث نمبر ۱۵	۶۱
۵۶	حدیث نمبر ۱۶، ثم لایعود کے بارے میں مزید بحث	۶۲
۵۷	حدیث نمبر ۱۷، ۱۸، ۱۹	۶۳
۵۸	حدیث نمبر ۲۰، ۲۱، ۲۲	۶۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۹۹	مجددوں میں رفع الیدین پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۹۹
۱۰۰	دوسرا اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۰۰ تا ۱۱۲
۱۰۱	حدیث براء بن عازب پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۱۳
۱۰۲	یزید بن زیاد پر جرح اور اس کا جواب	۱۱۵
۱۰۳	حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود پر اعتراض اور جواب	۱۱۷
۱۰۴	فروز آبادی کی عبارت اور اس کا جواب	۱۱۸
۱۰۵	غیر متقدمین کا دعویٰ تواتر اور اس کی حقیقت	۱۱۹
۱۰۶	رفع الیدین کے اثبات میں ایک بھی حدیث صحیح ایسی	"
۱۰۷	نہیں ہے جس پر جرح و کلام نہ ہو	۱۲۱
۱۰۸	حضرات عشرہ مبشرہ اور رفع الیدین	"
۱۰۹	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساری عمر رفع الیدین کرنا اور	"
	اس کا جواب	۱۲۲
۱۱۰	خاتمۃ الکتاب	۱۲۶
	تتمہ	۱۲۷
۱۱۱	رفع الیدین کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۲۸
۱۱۲	حضرت عبداللہ بن عمر دالی حدیث	"
۱۱۳	اس کے جوابات ۱ تا ۶	۱۲۹
۱۱۴	حدیث نمبر ۲۔ اس کا جواب کہ اس میں مجددوں میں رفع الیدین	"
	کا بھی ذکر ہے	۱۳۲
۱۱۵	اس کا جواب نمبر ۲-۳	۱۳۳

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۱۶	حضرت وائل بن حجر حضرمی کی روایت	۱۳۷
۱۱۷	جواب نمبر ۱ کہ اس میں رفع الیدین بن السجستان کا ذکر ہے	۱۳۸
۱۱۸	ابو داؤد، مسند امام احمد، سنن دارمی سے ثبوت	"
۱۱۹	دارقطنی، جزو رفع الیدین سنن الکبریٰ سے ثبوت	۱۳۹
۱۲۰	جواب نمبر ۲، ۳	۱۳۸
۱۲۱	جواب ۴۔ کہ یہ حدیث مرجوح ہے ثبوت موطا امام محمد سے	۱۳۹
۱۲۲	دارقطنی سے اور مسند ابو یعلیٰ موصلی سے	۱۴۰
۱۲۳	شرح معانی الآثار سے۔ ابراہیم نخعی کا تذکرہ	۱۴۱
۱۲۴	حضرت ابو حمید ساحدی کی روایت	۱۴۲
۱۲۵	اس حدیث کا جواب نمبر ۱ کہ اس کی سند میں عبد الحمید بن جعفر	۱۴۷
۱۲۶	راوی ہے جو کہ ضعیف ہے	"
۱۲۷	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث منقطع ہے	۱۴۵
۱۲۸	حضرت ابو قتادہ کی نماز جنازہ حضرت علیؑ نے پڑھائی تھی	۱۴۶
۱۲۹	اس کا ثبوت طحاوی، ابن ابی شیبہ، صاحب شکوۃ، علامہ ردیؒ سے	۱۴۷
۱۳۰	اس کا ثبوت، علامہ وصی احمد محدث سورتی، علامہ عینی	۱۴۸
۱۳۱	اعتراض کہ محمد بن عمر کا سماع ابو قتادہ سے ثابت ہے	۱۴۹
۱۳۲	اس کا جواب نمبر ۲	۱۵۰
۱۳۳	جواب ۳، ۴	۱۵۳
۱۳۴	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ دالی حدیث	۱۵۴
۱۳۵	اس کا جواب نمبر ۱ کہ اس روایت میں اسماعیل بن عیاض راوی ضعیف ہے	"

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۲۶	جواب نمبر ۲ کہ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے	۱۵۵
۱۲۷	اعتراف اور اس کا جواب	۱۵۷
۱۳۸	حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۵۸
۱۲۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں۔	۱۵۹
۱۳۰	جواب نمبر ۲۔ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے	۱۶۰
۱۳۱	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث	"
۱۳۲	جواب نمبر ۱ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے	۱۶۱
۱۳۳	جواب نمبر ۲ یہ اس روایت میں عمرو بن رباح سخت قسم کا ضعیف راوی ہے	۱۶۲
۱۳۴	حضرات مبادلہ رضی اللہ عنہم کی روایت	"
۱۳۵	جواب۔ اس روایت میں بھی سجدوں کا ذکر ہے	"
۱۳۶	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت	"
۱۳۷	جواب نمبر ۱۔ اس روایت میں عبدالرحمن بن ابی الزناد راوی ضعیف ہے	۱۶۳
۱۳۸	جواب نمبر ۲۔ یہ روایت اگر ثابت ہو تو منسوخ ہے	۱۶۴
۱۳۹	حضرت عبید بن جریج کی روایت	۱۶۵
۱۴۰	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	"
۱۴۱	جواب نمبر ۲۔ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے جب کہ غیر مقلدین اس کے منکر ہیں	"
۱۴۲	حضرت جابر بن عبداللہ والی روایت	"
۱۴۳	جواب۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	۱۶۶
۱۴۴	حضرت انس والی روایت	۱۶۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۵۵	جواب نمبر ۱۔ اس کا ایک راوی حمید الطویل ضعیف ہے	۱۶۷
۱۵۶	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث موقوف ہے اور اس میں رفع الیدین	۱۶۸
۱۵۷	بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۹
۱۵۸	حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت	۱۷۱
۱۵۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں حماد بن سلمہ ضعیف راوی ہے	۱
۱۶۰	جواب نمبر ۲۔ یہ موقوف ہے	۱۷۲
۱۶۱	حضرت ابو بکر صدیق کی روایت	۱۷۲
۱۶۲	یہ روایت ضعیف ہے	"
۱۶۳	حضرت عمر بن الخطاب والی روایت	۱۷۳
۱۶۴	جواب آپ سے صرف ترک رفع الیدین ہی ثابت ہے	"
۱۶۵	اعتراف اور اس کا جواب	"
۱۶۶	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وفات تک رفع الیدین کرنا	۱۷۵
۱۶۷	اس کا جواب کہ یہ روایت موضوع ہے	"
۱۶۸	حضرات عشرہ مبشرہ سے روایت اور اس کا جواب	۱۷۶
۱۶۹	فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں اس کا جواب	"
۱۷۰	رفع الیدین خشوع و خضوع کے خلاف ہے	۱۷۷
۱۷۱	رفع الیدین فی الصلوٰۃ کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے ناپسند	۱۷۸
۱۷۲	فرمایا ہے	۱۷۹
خاتمة الكتاب		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ شَاءَهُ
رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ
بِإِذْنِ اللَّهِ ! رفع الیدین علمائے احناف کے نزدیک منسوخ ہے۔
پہلے پہل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع کے وقت اور مسجدوں میں
رفع الیدین کیا لیکن بعد میں اسے ترک کر دیا لیکن علمائے غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام عمر رفع الیدین کیا ہے اور یہ منسوخ
نہیں ہے اصل میں یہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ اس کے کرنے یا نہ کرنے سے
آدمی کے مسلمان ہونے پر کوئی حرف آئے لیکن چونکہ غیر مقلدین کی عادت ہی یہ ہے
کہ وہ فردعی مسائل میں بہت زیادہ تشدد کے قائل ہیں اور جوں جوں ہم خبر
القرنوں سے دور ہوتے جا رہے ہیں اُن کا یہ تشدد بڑھتا جا رہا ہے یہ مسئلہ
علمائے اسلاف میں مختلف فیہ آ رہا ہے ہر کوئی اپنی تحقیق کے مطابق عمل کرتا
چلا آ رہا ہے اور کوئی دوسرے پر اعتراض نہیں کرتا لیکن علمائے غیر مقلدین
نے دیگر فردعی مسائل کی طرح اتنا بڑھا چڑھا کر بیان کرنا شروع کیا ہے گویا کہ
آدمی کے ایمان و اسلام کا دار و مدار ہی یہ مسائل ہیں پہلے پہل علمائے غیر مقلدین
بھی اسے صرف مستحب کا درجہ دیتے تھے لیکن اب مستحب سے بڑھ کر سنت
مذکورہ کا درجہ دینے لگے ہیں آگے دیکھیے ہوتا ہے کیا۔ اب بعض ایسے لوگ
پیدا ہو چکے ہیں کہ اس مسئلہ کو فردعی مسئلہ ماننے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں اور
اپنے ہی اکابر کی تکذیب کر رہے ہیں۔

پرانے اور نئے غیر مقلدوں کے درمیان تضاد بیانی پر نے غیر مقلدین
کہتے تھے کہ رفع الیدین کرنا اور نہ کرنا دونوں جائز ہیں اور دونوں سنت میں اور دونوں

عمل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں۔
لاحظہ فرمائیے یہ ہیں ہندوستان میں دہلوی مذہب کے بانی اور مجدد
مولوی اسماعیل دہلوی قنیل بیل نجد فرماتے ہیں۔

الحق ان رفع الیدین عند حق یہ ہے کہ نماز شروع کرتے وقت اور
الاختتام والکوع والقیام رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے
منہ والقیام الی الثالثہ وقت اور تیسری رکعت کے قیام کے وقت
سنتہ غیر مؤکدہ تہذیبیں رفع الیدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔
اور اگے لکھتے ہیں۔

ولایلاہ تارکہ وان تزلزلاہ
مدتہ عمرہ
اور اس کے ترک کرنے والوں کو طاعت
نہیں کرنی چاہیئے اگرچہ وہ ساری عمر
رفع الیدین نہ کرے۔

اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں۔

مکن ہے کہ ابن مسعود کے نزدیک جیسا کہ ہمارا مذہب ہے رفع الیدین
ایک مستحب امر ہو جس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی کفایت
میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (اہل حدیث کا مذہب ص ۶۸)

اور مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی لکھتے ہیں۔

جواب :- در صورت مرقوم بر علمائے حنفی حقائق پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ
حنفی پوشیدہ نیست کہ در رفع الیدین وقت رکوع کو جلتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے
وقت در رکوع وقت برداشت سراز رکوع ہوئے رفع الیدین میں اڑنا جھگڑنا بڑا بھلا
منازعت و عداوت و مشاکت و مشاکت کہنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں
کردن خالی از تعصب ہی دجالت ہے کیونکہ مختلف اوقات میں رفع الیدین

زیر کہ رفع و عدم رفع در ہر دو مقام با او ثابت
مختلف از اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین
دریں باب موجود۔

فتاویٰ نذیریہ ج ۱۱ بکوالہ فتاویٰ علمائے جیش حبیب

اور مولوی عبداللہ غزنوی صاحب لکھتے ہیں۔

سوال۔ چہ میفرماید عالمان دین و مفتیان شرح
شرح منین دریں مسئلہ کہ رفع الیدین عند الکرع
و عند رفع الرأس منہ و عند القيام لا رکعة الثالثة
از سنن مؤکدہ است کہ تا رکش معاقب خواہ شد
ما از سنن نہ وارد کہ فاعل آن مشاب باشد تا رکش
تمام معاتب نخواہد شد و آن ترک مدۃ عمر
کما حققہ الشیخید رحمۃ فی رسالۃ تنزیہ العینین
اگر تمام عمر میں ایک دفعہ بھی رفع الیدین نہ کرے
جبکہ مولانا اسماعیل دہلوی نے تنزیہ العینین
میں لکھا ہے۔

(الجواب) حافظ ابن قیم در زاد المعاد میں لکھتا
المعاد فوشتہ من الاختلاف في المباح
الذي لا يعنف فيه من فعله ولا
تركه وهذا رفع الیدین فی الصلوة
وترکها (الی)

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اپنے رسالہ سنت الجمعہ میں لکھتے ہیں۔

فان السلف فعلوا هذا وهذا
كان كلا الفعلين مشهورين
كما اذا يصلون على الجنازة بقراءة
وبغير قراءة كما اذا يصلون تارة
بالجمہ وباسم الله وتارة بغيره
وتارة باستفهام وتارة بغير
استفهام وتارة برفع الیدین
فی المواضع الثلاثة
فتاویٰ غزنویہ ج ۳ بکوالہ فتاویٰ علمائے جیش حبیب

۱۵۱-۱۵۲
۳-۲

یہ تو تھے پرانے دہائیوں کے خیالات اب نئے دور کی نئی پود کے فتوے ملاحظہ
فرمائیں مولوی نذیر حسین دہلوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری تو لکھتے ہیں کہ رفع الیدین
ترک رفع الیدین دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ کرام سے ثابت
ہیں لیکن مولوی ابو المنہال شاعف بہاری لکھتا ہے۔

اس کے مقابل عدم رفع الیدین کی کوئی روایت بھی صحیح مرفوع متصل
کتب احادیث میں موجود نہیں۔ صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۱۹۔

مولوی اسماعیل دہلوی مولوی ثناء اللہ امرتسری مولوی داؤد غزنوی
مولوی نذیر حسین دہلوی تو لکھتے ہیں کہ یہ صرف مستحب ادا کرنا نہ کرنا دونوں جائز
اور سنت ہیں اور اگر کوئی ساری عمر بھی رفع الیدین نہ کرے تو اسے ملامت نہیں
کہنی چاہیے لیکن مولوی خالد گرجا بھی کی گنجیہ وہ کیا کہتے ہیں۔ دوسرا مذہب مؤکدہ

ہے اور راجح بھی یہی ہے اور اکثر کا مسلک بھی ہے سنت مؤکدہ اگر غلطی سے رہ جائے تو نماز ہو جاتی ہے اور اگر ویدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت مؤکدہ کا ناک گنہگار ضرور ہوتا ہے۔ جزو رفع الیدین ص ۱۰۰۔ از خالہ گر جا کھی۔

و یایوں کی آپس میں ٹکریں۔ مولوی خالد گر جا کھی اور مولوی نور حسین گر جا کھی لکھتے ہیں الحاصل۔ یہ کہ رفع الیدین فی مواضع الثلاث سنت متواترہ ہے اس کا ترک کسی صحابی سے بسند صحیح ثابت نہیں اس کے علاوہ فردن ثانیہ کے ائمہ کرام اس کے قائل و فاعل تھے۔ جزو رفع الیدین ص ۲۰۔ وقرة العینین ص ۹۶۔ اور علامہ ابن حزم غیر مقلد حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ان هذا الخبر صحيح۔ کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے۔

مکملی ص ۸۸۔ ۳-۲۔

اور اس کے حاشیہ پر علامہ احمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں۔

وهو حديث صحيح۔ اور یہ حدیث صحیح ہے۔

مولوی ابو المنہال شاغف بہاری لکھتا ہے۔

لیکن یاد رکھیے کہ اہل حدیث کے نزدیک صرف اور صرف رفع الیدین ہی سنت ہے۔ ترک نہیں (صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۰۰)۔

اور مولوی عطاء اللہ غیر مقلد لکھتا ہے۔

دیجوز السنن الامریہ جمیعاً۔ رفع الیدین اور ترک رفع الیدین دونوں کا سنت (تعلیقات سلفیہ علی سنن نسائی ص ۱۰۰) ہونا جائز ہے۔

اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتے ہیں۔

فلما صمنا علیہ السلام کان فیہ۔ اور جب صحیح حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ فی کل حفص و رفع بعد تکبیرۃ الاحرام۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں تکبیر

ولا یمنع کان کل ذلك مباحاً لا۔ کے بعد رفع کرنے اور یہ بھی صحیح حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ تکبیر تکبیر کے بعد رفع الیدین کر تے تھے تو رفع الیدین اور ترک رفع الیدین دونوں جائز و مباح ہیں فرض کوئی نہیں۔

مکملی ص ۲۳۵۔ ۳-۲۔

علامہ ابن قیم اور ابن تیمیہ بھی دونوں کو سنت قرار دیتے ہیں جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔ مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں کہ دونوں کام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اور جو اسے ضروری قرار دے وہ منعصب اور جاہل ہے۔ فتاویٰ نذیریہ

ص ۴۴۱۔ بحوالہ فتاویٰ علامہ حدیث ص ۱۶۔ ۱-۲۔

مولوی خالد گر جا کھی لکھتا ہے۔

ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ (رفع الیدین) کرنا چاہیئے اور ضرور کرنا چاہیئے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نماز بھی رفع الیدین کے بغیر ثابت نہیں (جزو رفع الیدین ص ۱۰۰) اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتا ہے۔

قد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک یہ حدیث صحیح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ کان یرفع عند کل حفص و رفع داننا علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین کیا کرتے۔ کان لا یرفع۔ مکملی ص ۲۳۵۔ ۳-۲۔

اور مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتا ہے۔

زیرا کہ رفع و عدم رفع در سر و مقام باوقاف مختلف افادات مختلف مقامات پر مختلف ازان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رفع الیدین اور ترک رفع الیدین حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہیں۔ باب موجود۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۴۴۱۔ ۱-۲۔ اور دونوں طرف دلائل موجود ہیں۔

یہ تو تھا دینی مولویوں کا آپس میں اختلاف کہ پیسے دہانی لوگ ترک رفع الیدین کو بھی
ازدروئے دلائل سنت قرار دیتے تھے اور رفع الیدین کو غیر ضروری خیال کرتے تھے لیکن
بعد میں آنے والوں نے ترک کی احادیث کا مطلق انکار کر دیا اور رفع الیدین کو سنت کوکرو
قرار دے دیا اور ہمیں خوف ہے کہ اس کے بعد آنے والے اس کو واجب یا فرض
قرار نہ دے دیں۔

ترک رفع الیدین کے قائلین صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین
پر عمل کرتی تھی حضرت علامہ محمد عبد اللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الامام محمد فی "موطائے" قال امام ابراہیم نخعی تابعی الکبیر فرماتے ہیں کہ میں
ابو ابراہیم نخعی داصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک صحابی
وسلم ما سمعت الرفع الزائد منهم سے بھی رفع الیدین بعد از افتتاح کا نہیں سنا
انما کان الصحابة یرفعون بيشک تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نماز کے شروع
اید یرفعون فی بداء الصلوة حین میں صرف اس وقت رفع الیدین کرتے تھے
لیکھتے فقط جب تکبیر تحریر یہ کہتے تھے۔

اور اس کی شرح میں حضرت مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
وهذا بمنزلة دعوى الاجماع اور یہ اجماع کے دعویٰ کے قائم مقام ہے۔

ذبابات العدا لاسات ۳۷۵

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی گواہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اکثریت جو کہ صاف
علم ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں
حدیث حسن وہ یقول غیر واحد ہے اور بیشتر اہل علم صحابہ رضی اللہ عنہم اور
من اهل العلم من اصحاب النبی تابعین کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے

صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ

سنن ترمذی حصہ ۳۵
۱۰۳

اور حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اثبات رفع
الیدین والی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وبعد یقول بعض اهل العلم من اور یہی قول ہے بعض اہل علم صحابہ کرام
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہم کا۔

اور سر صاحب عقل انسان پر سوچ سکتا ہے کہ ترک رفع الیدین کے قائل غافل
تو بیشتر صحابہ کرام مول اور اثبات رفع الیدین کے بعض یعنی چند صحابہ کرام ہوں تو پھر
ترجیح کس طرف کے عمل کو ہوگی جس طرف بیشتر صحابہ کرام ہیں یا جس طرف صرف چند ہیں۔

تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع مولانا عبد الحمید لکھنوی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهو قول ابی حنیفۃ وافقہ فی عدم ترک رفع الیدین پہلے مرتبہ کے سوا حضرت
الرفع الامور الثوری والحق بن امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور آپ کی نفی

حی دسا لرفعہا الکوفۃ قدیمہ میں حضرت سفیان ثوری اور حضرت حسن
وحدیثا۔ الخ بن حمی اور تمام فقہاء کوفہ متقدمین اور

التخلیق المجدد ص ۱۷

سنا فرین نے کی ہے۔

اور حضرت امام محمد بن نصر مروزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
لا یحل محل من الامصار ترکوا تمام شہروں میں سے کسی شہر کے متعلق ہم نہیں
باجمعہ رفع الیدین عند الخفص جانے کہ اسکے رہنے والوں نے اجماعاً پر اذین
والرفع الا اهل الکوفۃ۔ بیچ میں رفع الیدین چھوڑ دیا سو سوائے اہل کوفہ

کے ذکر اہل کو فہ نے اجماعاً رفع الیدین ترک کر دیا ہے

تمام فقہا کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے

ولقد حدثني ابن أبي داود قال حضرت ابو بكر بن عباس رضى الله عليه فرماتے ہیں کہ میں نے جو شخص قال حدثنا بن عباس قال حدثنا بن عباس قال ما رأيت فقیہاً قط رفع الیدین کرتے نہیں دیکھا۔
يفعل ما يرفع يديه في غير الكبيرة
الاولیٰ - شرح سوانی الآثار ص ۱۵۹

یہ حضرت ابو بکر بن عباس رضی اللہ عنہما کے راوی ہیں اور لوگوں کی اس طرح کی خبریں بیان کرنے میں نفاذ مشہور ہیں جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر ان کے بارے میں نقل فرماتے ہیں۔

وقال يعقوب بن شبيب شيخ قديم يعقوب بن شبيب فرماتے ہیں مشہور قديم شيخ معروف بالصلاح البارع وكان له فقہ کثیر و علم باخبار الناس و حديثه جليل و فضل۔
الحديث يعرف له ستة و فضل۔
تهذيب التهذيب ص ۳۷

تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت تابعین کی اکثریت اور فقہا ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

(شعبہ) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حن بھری سے روایت کرتے ہیں۔ وعن الحسن قال کان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا

ایدا یھم المروج یرفونہا اذا رکعوا اذا راسهم جزاء رفع الیدین ص ۳۲ مترجم

اور اس کو نقل فرمانے کے بعد حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
قال البخاری قلتم بیستثن الحسن و حمید بن ہلال احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و سلم دون احد کسی ایک صحابی کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا کہ وہ رفع الیدین نہ کرتا ہو

تو ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین کے قائل تھے جب کہ اپنے رہے ہیں کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے

(جواب) اس کی سند میں ایک راوی قتادہ ہے جو کہ مدلس ہے اور یہ روایت اس نے عن سے کہ ہے اور مدلس راوی کا عنقہ بالاتفاق محدثین غیر مقبول ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی اس راوی کے متعلق فرماتے ہیں۔

قتادہ بن دعامة السدوسي البصري یعنی قتادہ بن دعامة صاحب انس بن مالک حبشہ النس بن مالک کان حافظاً عیضاً رضی اللہ عنہ اپنے زمانے کے حافظ تھے اور وہ دھو مشہور بالندیس و صفاء النسلی تیس میں مشہور ہیں امام نسائی و دیگر محدثین وغیرہ (طبقات المدین) نے اس وصف سے موصوف کیا ہے۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

نحلی فی شرح الموطأ بالانفاق علی یعنی امام نووی نے شرح مہذب میں فرمایا کہ اس ان المدلس لا یحتج بخبره اذا جاز اتفاق ہے کہ مدلس جب عنقہ کے ساتھ عن حسن (التقید والایضاح شرح مقدمہ ابن الصلاح ص ۹۹)

اور آگے فرماتے ہیں۔

واما البیهقی فانہ حلی عن الشافعی | اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام
وسائر اہل العلم انہم لا | شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور
یقبلون . عنہما المدلس ۹۹ | دوسرے تمام اہل علم سے نقل فرمایا ہے کہ
مدلس کا عنقہ نامقبول ہے۔

تو ثابت ہوا کہ غیر مقلدین کا اس روایت سے اجماع علی اثبات رفع الیدین
ثابت کرنا درست نہیں۔ مولوی عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد رفع الیدین فی السجود
کی روایت کے بارے میں لکھتا ہے۔

قلت فی اسنادہ قتادۃ دھومدلس | میں کہتا ہوں کہ اس سند میں قتادہ ہے
ولم یذکر سماعہ (ابکار المنقش) | اور وہ مدلس راوی ہے اور اس نے اس
میں سماع کا ذکر نہیں کیا (یعنی انہوں نے
عن کے ساتھ روایت کی ہے)

اور حضرت علامہ محمد عبد اللطیف سندھی فرماتے ہیں۔

ثمان روایتنا الحسن هذه رواها | اور محمد بن دالی روایت تو اس روایت
عنه قتاده دھومدلس بصیغۃ | میں قتادہ ہے اور وہ مدلس ہے اور اس
الصنعۃ ولا صحۃ لحدیث المدلس | نے یہ روایت عنقہ کے صیغہ سے کی ہے۔
ما دام لم یتحقق رفع التذلیس | اور مدلس کی روایت صحیح نہیں ہے جب
عنها والی الا ان لم یرتفع عنها | تک کہ تذلیس کا رفع ہونا مستحقق نہ ہو جائے
فلا یحکم بثبوتها | اور یہاں تذلیس رفع نہیں ہوئی پس اس
خبر بایات ۵۵۹-۵۶۰ | روایت پر ثبوت کا حکم نہیں لگایا جا سکتا
۱-۲

جب یہ راوی غیر مقلدین کے نزدیک بھی قابل احتجاج نہیں تو پھر وہ اسی راوی کی

روایت سے رفع الیدین پر صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم کا اجماع ثابت کیسے کر سکتے ہیں
(شعبہ) اس روایت میں قتادہ ہے لیکن دوسری روایت جو کہ امام بخاری نے

حمید بن علال سے روایت کی ہے اس میں تو قتادہ نہیں ہے تو پھر بھی ثابت ہوا کہ
صحابہ کرام کا رفع الیدین پر اجماع ہے کیونکہ انہوں نے بھی کسی صحابی کو خارج نہیں کیا۔
(جواب) اس روایت میں نہ تو رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا بیان ہے

اور نہ ہی بین السجدین کی نفی ہے ہو سکتا ہے کہ یہ صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع الیدین
کا ذکر ہو بلکہ ایسا ہی ہے اس لئے اس سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا اور آپ
کی اتنا بڑے گار کہ صحابہ کرام کا تعامل ترک رفع الیدین بعد از افتتاح ہی ہے۔

(شعبہ) حضرت علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا الموضع | اور تحقیق رفع الیدین ان تین مقاموں میں
السلامۃ و اکثرۃ دوایتنا شافعیاً | ثابت ہے اور اس کثرت سے روایا ہیں کہ
فقد صم فی هذا الباب اربعاً مائتاً | یہ متواتر کے مشابہ ہیں اور اس باب میں چار
واثر رواۃ الحثرۃ المشرۃ و لمدلس | سو احادیث و آثار صحیح ہیں اور اس کو
یزل فی هذه الکیفیۃ حتی دخل | روایت کیا عشرۃ مشیرۃ نے بھی اور بنی اکرم
عن هذا العالم ولم یثبت شیء غیرہا | صلی اللہ علیہ وسلم انہی وفات تک ایسے ہی
رفع الیدین کرتے رہے اور اس کے ہوا کچھ
بہر سعادۃ مری بوالقرۃ العینین ص ۲۱ | بھی ثابت نہیں ہے۔

(جواب) اس کا تفصیلی جواب آگے کتاب کے حاشیہ میں آ رہا ہے یہاں صرف اتنا
عرض کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ غیر مقلدین کو یہ عبارت چننا مفید نہیں ہے کیونکہ حضرت
علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رفع الیدین صرف تین مقامات پر ثابت
اور سنت ہے اور اس کے علاوہ کچھ بھی ثابت نہیں ہے حالانکہ غیر مقلدین چار مقامات پر ثابت

رفع الیدین کے قائل و قائل میں یعنی تکبیر تحریر قبل الركوع و بعد الركوع تیسری رکعت کیلئے اُٹھتے وقت حالانکہ محمد الیدین فیروز آبادی فرماتے ہیں کہ جو تہی جگہ رفع الیدین بالکل ثابت ہی نہیں ہے یہ عبارت تو غیر مقلدین پر محبت ہے نہ کہ ان کی تائید میں۔ اب دیکھتے ہیں کہ وہ اس سے اپنا بیجا کیسے چڑھاتے ہیں۔

دیگر علمائے امت جو کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے؟

افضل التابعین حضرت قیس بن ابی حاتم

حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل | حضرت قیس نماز کے شروع میں رفع الیدین
قال كان قيس يرفع يديه مائلين | کرتے تھے اس کے بعد ذکر کرتے تھے۔
في الصلوة ثم لا يرفعهما
مصنف ابن أبي شيبة ص ۱۶۱

حضرت قیس وہ تابعی ہیں کہ جنہوں نے حضرات عشرہ مبشرہ کی زیارت کی ہے اور قبول بعض سے زیادہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زیارت کرنے والے حضرت قیس ہی ہیں اگر صحابہ کرام عشرہ مبشرہ رفع الیدین کے قائل ہوتے تو حضرت قیس ضرور رفع الیدین کرتے چونکہ آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ دیگر صحابہ کرام و حضرات عشرہ مبشرہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے۔

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

ابن مبارک عن اشعث عن الشعبي | حضرت امام شعبی پہلی تکبیر میں رفع الیدین
كان يرفع يديه في اول التكبير | کیا کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے۔
ثم لا يرفعهما
(مصنف ابن أبي شيبة ص ۱۵۹)

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ وہ عظیم القدر تابعی ہیں جنہوں نے تقریباً پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی ہے صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وقال احد ركعت خمس مائة من الصحابة | یعنی آپ نے پانچ سو صحابہ کرام کو پایا ہے۔
الكمال ص ۱۰۲ ملحق بہ مشکوٰۃ

تو ثابت ہوا کہ جن پانچ سو صحابہ کرام کو حضرت امام شعبی نے پایا ہے وہ تمام کے تمام ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے تبھی تو آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین پر عمل پیرا نہ ہوتے تو حضرت امام شعبی جیسے عالم کبھی بھی ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بہ حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے تھے۔

عن الحجاج عن طلحة عن خثيمته | حضرت خثیمہ اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ
ابراهيم قال كانا يرفعان ايديهما | دونوں تابعی رفع الیدین نہیں کرتے تھے مگر نماز
الا بداء للصلوة۔ | کے شروع میں۔

مصنف ابن أبي شيبة ص ۱۶۲

صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وكان خثيمته من كبار التابعين (الی) | اور حضرت خثیمہ بہت بڑے تابعی ہیں (الی) اور
واصل سمع عليا وابن عمر وغيرهما | انہوں نے حضرت علی حضرت ابن عمر اور دیگر
(الكمال في السواء الرجال ص ۵۹۷) | صحابہ کرام سے سماع کیا ہے۔

حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔
وكيع عن شريك عن جابر عن الاسود | حضرت اسود اور حضرت علقمہ رضی اللہ عنہما
وعلقمته انه لما كان يرفعان ايديهما | دونوں نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے
اذا افتخا ثم لا يبعثان۔ | اور پھر بعد میں رفع الیدین کی طرف نہیں لوٹتے تھے۔

(مصنف ابن أبي شيبة ص ۱۶۲)

یہ دونوں جلیل القدر تھے، میں ان دونوں حضرات کا تذکرہ آگے کتاب کے متن میں آ رہا ہے (انتہ اللہ)
حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابراہیم نخعی جلیل القدر تابعی ہیں۔
 حدیثنا ہیشم بن عیاش بن حصین و غیرہ حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ جب نماز
 عن ابراہیم بن کان بقول الذکیرت شروع کرو تو رفع الیدین کرو اور اس کے بعد
 فی فاتحۃ الصلوٰۃ فارفع یدیک ثم لا ترفعہما فیما یقفی۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹
 ۱-۴

حدیثنا ابو بکر بن عیاش بن حصین و حضرت حصین اور غیرہ رحمۃ اللہ علیہما حضرت
 مغیرہ عن ابراہیم قال لا ترفع ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں۔
 فی شئی من الصلوٰۃ الا فی الافتتاح کہ آپ نے فرمایا نماز میں سوائے شروع کے کسی
 الاوئی۔ بھی رفع الیدین نہیں ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
 ۱-۴

قال عبد الملك ورايت الشعبي وابراہیم عبد الملك کہتے ہیں کہ میں نے امام شعبی امام ابراہیم
 وابراہیم قال لا یرفعون یدہما لا نخعی اور امام ابو اسحاق سبیعی (تینوں جلیل القدر
 حین یفتحون الصلوٰۃ تابعی) کو دیکھا کہ وہ حرف نماز کے شروع میں
 رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
 ۱-۴

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق چچے آپ پڑھ چکے ہیں اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ
 کے بارے میں آگے اصل کتاب میں آپ پڑھیں گے باقی رہ گئے حضرت ابو اسحاق سبیعی
 تابعی رحمۃ اللہ علیہ تو ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

لم یسئل علیہ ابن عباس وغیرہما بالصحابۃ یعنی آپ نے حضرت علی اور حضرت ابن عباس

وسمیع ابراہیم بن عازب و زید بن اسقم رضی اللہ عنہما کو دیکھا ہے اور حضرت ابراہیم عازب
 رضی اللہ عنہما لا عیش و شعبہ و الشعمی اور زید بن اسقم رضی اللہ عنہما سے حدیث سنی ہے
 و ہونابغی مشہور کثیر الروایت اور ان سے امام اعظم اور امام شعبہ اور امام سفیان
 ثوری روایت کرتے ہیں اور وہ مشہور اور کثیر الروایت
 اکمال فی اسماء الرجال ص ۵۹۱ تابعی ہیں۔

امام علی بن الہدی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق آپ نے ستر یا اسی صحابہ سے
 روایت کی ہے کہ ان کے سوا کسی تابعی نے بھی نہیں کی۔ نو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رفع الیدین نہیں
 کرتے تھے اگر کرتے ہوتے تو حضرت ابو اسحاق جیسے جلیل القدر تابعی کبھی بھی ترک رفع الیدین
 پر عمل نہ کرتے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی رضی اللہ عنہما حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی
 جلیل القدر تابعی بھی رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

معاد بن ہشیم عن سفیان بن مسلم یعنی حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی رحمۃ اللہ علیہ
 المجہدی قال کان ابن ابی لیلی یرفع حرف پہلی تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے
 یدہما اول شیئی اذا کبر

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
 ۱-۴)

یہ بھی بہت بڑے جلیل القدر تابعی ہیں ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں۔
 سمع ابیہ و خلفا کثیرا من الصحابۃ یعنی انہوں نے اپنے باپ (ابو لیلی مجاہد رضی اللہ عنہ)
 مندا الشعبی و مجاہد و ابن سیرین و اور دوسرے بہت زیادہ صحابہ سے سماع کیا ہے اور
 خلفا سواہ کثیرا و حو فی الطبقتہ ان سے امام شعبی مجاہد ابن سیرین اور ان کے سوا
 الاوئی من تابعی الکوفین۔ بہت لوگوں نے سماع کیا ہے اور ابی کوثر میں سے
 اکمال فی اسماء الرجال ص ۶۱۳ یہ طبقہ اولی کے تابعی ہیں۔

قارئین کرام جب اتنا بڑا جلیل القدر تابعی ترک رفع الیدین پر عمل کر رہا ہے تو غزوہ ری ہے کہ انہوں نے اپنے باپ اور دیگر بہت سے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔
اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما
 حضرت علی خود اور آپ کے تمام ساتھی اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کے تمام ساتھی ترک رفع الیدین بوجہ افتاح پر عمل کرتے تھے یعنی ان دونوں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام ساتھیوں کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اسناد حضرت امام ابوبکر ابن ابی شیبہ روایت

فرماتے ہیں۔

وکیع والواسامتا عن شعبتنا عن ابی حضرت امام ابی اسحاق تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
 اسحاق قال کان اصحاب عبداللہ ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی
 و اصحاب علی لا یرفعون ایدیہم رضی اللہ عنہما کے تمام ساتھی سوائے تکبیر تحریر کے
 الا فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع ثم رفع الیدین نہیں کرتے تھے حضرت امام وکیع فرماتے
 لا یجودون ہیں کہ دوبارہ رفع الیدین کی طرف لوٹتے تھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ ج ۱۰

اس اثر کی سند بھی بالکل درست ہے حضرت علامہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا ایضاً مستند صحیح جلیل فضی اور یہ سند بھی صحیح ہے اور اسی پر ان دونوں اصحاب
 اتفاق اصحابہما علی ذلك علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کا اتفاق
 ان مذہبہما کان كذلك ہے اور ان کا یہی مذہب ہے۔

المجاہد النقی ص ۷۹ ج ۲ حاشیہ علی البیہقی

نو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام ساتھی اور شاگرد اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے تمام دوست اور شاگرد ترک رفع الیدین پر متفق ہیں اور ان دونوں حضرات کے

اصحاب و تلامذہ کی صحیح تعداد تو خدا ہی جانتا ہے بہر حال ہر شخص یہ سوچ سمجھ سکتا ہے کہ ان کے اصحاب و شاگرد کتنے ہوں گے۔

حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر
 جلیل القدر تابعی خود ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور دوسروں کو رفع الیدین کرنے سے روکتے
 تھے اور لوگوں کو کہتے تھے کہ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریر کے بعد رفع الیدین نہیں
 کیا اس لئے یہ نہ کیا کرو۔

داود رحمۃ اللہ علیہ فی الخلفاء ذیل ایضاً امام بیہقی نے "خلفاء" میں ابویعلی محمد سے ان

عن ابی یحیی محمد یہذا اللفظ قال الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے ابویعلی محمد کہتے ہیں

(صلیت الی جنب عباد بن عبداللہ کہ میں نے حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر کے پہلو

بن الزبیر فجلت ارفع ایدی فی کل میں نماز پڑھی اور میں نے ہر اونچ نیچ میں رفع

رفع و وضع فقال یا ابن اسحق لا یثابہ الیدین کیا تو اپنے خرابا کے لئے میرے بھتیجے

ترفع فی کل رفع و وضع وان رسول اللہ میں نے تجھے دیکھا کہ تو ہر اونچ نیچ میں رفع

صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کرتا ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رفع یدینہ فی اول الصلوۃ و لم تو ایسا نہیں کرتے تھے بلکہ آپ تو صرف نماز کو

یرفعہما فی شئ حتی یفزع) داود شروع کرتے وقت رفع الیدین کرتے تھے بعد میں

المحافظ مطلقانی فی شرح علی سنن ناز سے فارغ ہونے تک رفع الیدین نہیں کرتے

ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تخریجہما تھے اور اس کو روایت کیا حافظ مغلطائی نے

علی احادیث الاختیار ابن ماجہ کی شرح میں اور شیخ قاسم نے تخریج کی

ذخ ذبابات الدلائل ص ۶۱ احادیث الاختیار میں روایت کیا ہے۔

ترک رفع الیدین میں مروی احادیث کی تعداد حضرت علامہ محمد بن

مولانا عبد الحلیف سندھی بن حضرت مولانا محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں۔

قلت لا یخفی ان حدیث السنن فی غیر تکبیرۃ (الافتاء) قد جاہلوا بیدارۃ رفع الیدین کی نفی کی احادیث دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سندوں کے ساتھ مروی ہیں اور ان کی تعداد نو تھے ہیں اور یہ تمام مرفوعہ ہیں۔

ذب ذبایات الدراسات عن المذاہب الاربعۃ المتسابات ص ۶۱۵-۶۱۶

اور حضرت علامہ عبداللطیف رحمۃ اللہ علیہ نے تمام سندوں کے مخرج ایک ایک کر کے بتائے ہیں۔ (کما فی ذب ذبایات ص ۶۱۸-۶۱۹) اور انا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں آپ فرماتے ہیں ولعل هذا لا ینال فی تلخیص اور یہ صحابہ و تابعین کے آثار بھی نوے کی سنن ۱۱ ایضاً۔

ذب ذبایات الدراسات ص ۶۲۵-۶۲۶

اور ان تمام آثار کے مخرج بھی حضرت علامہ نے ایک ایک کر کے گنائے ہیں دیکھیے

ذب ذبایات ص ۶۱۵-۶۱۶ تا ۶۲۵

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ جیسے صحابہ کرام کی اکثریت (بقول امام نزدیکی) ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی ایسے ہی تابعین کی اکثریت بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی اور تابعین کیوں ذکر کرتے جب کہ انہوں نے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔ کیونکہ وہ تو سرکار صحابہ کرام سے ہی سیکھتے تھے ملاحظہ فرمائیے مولوی محمد شاہ جہان پوری غیر مقلد لکھتا ہے۔

اور اسی طرح تابعین اور تبع تابعین بھی جو قدم بقدم صحابہ کے اہل و سیدھے رستے پر چلے آتے تھے ان کا رد کرتے تھے جو ان مستحدث فرعون کے مقابلے میں اہل السنۃ والجماعۃ کیلئے باقی الہست کا اصول (عقائد) و فروع (اعمال) میں وہی طریقہ تھا جو ہم سب کے لئے ہے

چھوٹے بڑے سب قرآن و حدیث پر عمل کا قصد رکھتے تھے اور جس کو جس عالم سے اتفاق پڑتا، مسئلے کی تحقیق کر لیتا، الم الارشاد الی السبیل الرشاد ص ۱۱۱ مطبوعہ لاہور۔ اور دوسری جگہ لکھتا ہے۔

طبقہ صحابہ کے بعد طبقہ تابعین کا آیا تا بعین نے علم صحابہ سے لیا ہر نامی اس صحابی سے جو ان کی اپنی بستی میں موجود تھے بشرط قصد حاصل کرنا تو آسان ہی تھا ان کے پاس جس قدر مل سکا، ان سے حاصل کیا اور پھر اپنے اپنے شوق اور حوصلے اور وسعت اور برداشت معائنہ کے لائق جن سے جتنا بن پڑا، دوسرے دوسرے شہروں میں جا کر دوسرے صحابہ سے حدیثیں لیں۔ کوئی دوسے سے ملا کوئی چارے سے کوئی دس سے کوئی بیس سے کوئی زیادہ سے۔ الم ص ۱۸۷ تا ۱۸۸

تو ثابت ہوا کہ تابعین کرام نے علم حضرات صحابہ کرام سے لیا اور پھر قدم بقدم اس پر عمل بھی کیا یعنی خلاف نہیں کیا حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام سے علم حاصل کیا وہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے تو ثابت ہوا کہ وہ پانچ سو صحابہ کرام بھی رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ بقول مولوی محمد شاہ جہان پوری تابعین تو قدم بقدم صحابہ کے اہل اور سیدھے راستہ پر چلے گئے تھے۔ تو جتنے تابعین کی ہم نے روایات نقل کی ہیں ان میں سے پانچ سو صحابہ سے روایات تو حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور ایک سو بیس صحابہ کی حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر نے زیارت کی اور ان سے علم حاصل کیا اور حضرت قیس بن ابی حازم نے جتنے صحابہ کی زیارت کی ان کا حساب لگانا ہی مشکل ہے کیونکہ آپ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ (بحوالہ سلم ص ۲۲) آپ نے تقریباً تمام صحابہ کی زیارت کی ہے تو مسئلہ حل ہو گیا۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی اکثریت رفع الیدین کی قائل ہوتی تو حضرت قیس بھی رفع الیدین کے قائل ہوتے تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔ اسی لئے تو حضرت قیس بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہلیوں کی کلابازیاں؟ مولوی نور حسین
گر جا بھی لکھتا ہے۔

رفع الیدین پر اجماع صحابہ اس سرخی کے نیچے انہوں نے پہلا اجماع اور دوسرا
اجماع کا عنوان قائم کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رفع الیدین پر صحابہ کرام کا
اجماع تھا۔ قرۃ العینیں ص ۵۱۔

اور مولوی خالد گر جا بھی لکھتا ہے۔
آئینہ اوراق میں انشاء اللہ تمام صحابہ کا اجماع بھی نقل کیا جائے گا جزیرۃ الیدین
اور پھر ص ۱۶۲ پر باب مذکور ہے رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس باب میں انہوں نے
رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

ایک طرف تو وہ رفع الیدین پر اجماع ثابت کر رہے ہیں اور دوسری طرف وہ کسی
مشکل میں اجماع کا پایا جانا محال و دشوار گزار جانتے ہیں اور اجماع کا دعویٰ کرنے والے کو
کذاب اور جھوٹا کہتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی محمد شاہ جہان پوری غیر مفید لکھتا ہے۔

اجماع کے دعووں کی حقیقت؟ دوسرے اجماع کی توسیع
اور اس کو اس حد پر قائم نہ رکھنے نے غلطی میں ڈال دیا۔ فقہانے بسا اوقات جہاں ان
کے علم میں کسی مسئلہ کی بابت کسی کا خلاف نہ معلوم ہوا یا کوئی باب بخیر اور ایک جماعت صحابہ
کے وقوع میں آئی اور ان میں کسی سے انکار منقول نہ ہوا اجماع کا دعویٰ کر دیا اور جب
ان کے خیال میں اجماع قائم ہو گیا تو اس کے مخالف نعروں کو کسی نہ کسی طریق سے ناقابل عمل
ٹھہرا دیا حالانکہ اجماع کا معلوم ہونا ایک نہایت دشوار گزار امر ہے۔

امام احمد نے کیا خوب فرمایا جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے لیکن فقہا
نے اس کو آسان خیال کر لیا اور کثرت سے اس کے وقوع کا دعویٰ کیا (لا شاک فی سبیل الرشاد ص ۱۳۱)

اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

اس لئے کہ اجماع نام ہے تمام مجتہدین کا اجماع محمدیہ کا ایک وقت میں کسی امر دینی پر
اتفاق کر لینے کا۔ اگر ایک بھی خلاف ہوگا۔ تو اجماع منعقد نہ ہوگا۔ دیکھو نور الالوان اور
توضیح تلویح۔ اور اُمت محمدیہ اقطار و جانب ہفت اقلیم میں منتشر ہے اس کے سارے
مجتہدوں کا اور پھر ان کا کسی بات پر متفق ہونے کا علم ہونا محال عادی ہے۔ امام
احمد کا یہ قول کتب اصول میں مذکور ہے؛ (ص ۳۱۰) تو اب معلوم ہوا کہ رفع الیدین پر
اجماع کا دعویٰ کرنے والا کاذب اور جھوٹا ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ترک رفع الیدین کے قائل و فاعل ہیں اور
چند رفع الیدین کے قائل ہیں (کامرۃ)

حضرات عشرہ مبشرہ اور مسئلہ رفع الیدین؟ غیر مفید یہ بھی کہتے
ہیں کہ رفع الیدین ایسی سنت ہے کہ اس کی روایت حضرات عشرہ مبشرہ نے بھی کی ہے
حالانکہ یہ بھی غلط دعویٰ ہے اور اس کا ثبوت کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے حضرت
مخدوم ملت علامہ عبد اللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الشيخ في الامام و جزم المحاكم
ببرائيه العشره المبشره لبشرى
يحيى فان الجزم انما يكون حيث
يثبت الحديث و يصح - انتهى
اور حضرت علامہ شیخ ابن دین العبدی رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی کتاب الام میں فرمایا ہے کہ جوام
حاکم نے حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین
پر جزم کیا ہے یہ میرے نزدیک صحیح و مستحسن نہیں
کیونکہ یہ جزم ثواب ہو جب اس میں کوئی حدیث
ثابت ہو (اور وہ ہے نہیں)

ذوب زبانات ص ۱۵۵، ص ۱۵۶

اور پھر آگے نقل فرماتے ہیں۔

دفع فی رسالۃ سمیت متحدہ بالخصوص من | اور رسالہ تحذیر الخواص من احادیث العقباء

ابا دیت الفصاح (قال ابن الجوزی فی
"الموضوعات" (۱) ابابکر محمد بن احمد
بن عبد الوہاب الاسفرائینی بقول :
لیس فی الدنیاء حدیث اجتماع علیہ
العشرة المشہور لہم بالجنة غیر
حدیث من کذب علی) انتہی۔ قلت
ہذا الرسالة من تألیفات خاتمتہ
المحدثین والمجتہدین الامام السیوطی
رحمۃ اللہ علیہ وسکت بعد نقلہ حصہ
العبارة عن ابن الجوزی فیہا۔
حضرت علامہ ابن الصلاح شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ولس فی الدنیاء حدیث اجتماع علی
رأیة العشرة غیرہ ولا یجوز فیہ
اکثر من ستین نفساً من الصحابۃ عن رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا بعد الحدیث
الواحد

مقدمہ ابن الصلاح مود شرح التبیان والایضاح ص ۲۶۶

اور حضرت علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد نقل ابن الجوزی عن ابی بکر
محمد بن احمد بن عبد الوہاب الاسفرائینی
ابینیبی ان لیس فی الدنیاء حدیث
اور حضرت امام ابن جوزی۔ محمد بن احمد بن عبد الوہاب الاسفرائینی سے نقل فرماتے ہیں کہ
کوئی حدیث دنیا میں ایسی نہیں ہے جس پر

اجتمع علیہ العشرة المشہور
لہم بالجنة غیرہ حدیث
من کذب علی متعمداً۔
(الاسرار المرفوعة فی الاخبار المرفوعة المرفوعة الکبریٰ ص ۳۵)
ابن جوزی کی عبارت یہ ہے۔

لیس فی الدنیاء حدیث اجتماع علیہ العشرة من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ممن شہد لہم النبی صلی اللہ
علیہ بالجنة الا حدیث من کذب علی متعمداً الخ
(ص ۶۳ ج ۲-۱)

تو ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین ثابت نہیں ہے
اور اس کو بار بار بیان کرنا دہائیوں کی ہٹ دھرمی ہے اب میں
اس مقدمہ کو انہی الفاظ پر ختم کرتا ہوں۔ اگر خدا نے فرصت دی۔
تو انشاء اللہ پھر اس سے زیادہ روشنی ڈالی جائے گی۔

(محمد عباس رضوی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده وعلى آله وصحبه أجمعين.

خدا کی حمد و ثنا اور حضور پر درود و سلام بھیجنے کے بعد نفیر محمد ہاشم بن عبد الغفور بن عبد الرحمن سندھی (کہ اللہ تعالیٰ اس پر اپنی رحمت و فضل کرے) کہتا ہے کہ مجھ نے رکوع اور رکوع سے سر اٹھانے کی حالت میں مسئلہ رفع یدین کا سوال ہوا کہ اس کے بارے میں کوئی نئی نہی وارد ہوئی ہے اور کیا اس کی ممانعت پر احادیث مبارکہ دلالت کرتی ہیں؟ اور پھر کیا یہ احادیث ثابت مقبول اور صحیح ہیں یا کہ نہیں؟ پس میں نے اس سوال کے جواب میں یہ رسالہ لکھا اور اس کا نام "کشف الیرین عن مسئلہ رفع الیدین" رکھا اور اس کو میں نے پندرہ جمادی الآخری شریف گیارہ سو انچاس ہجری میں لکھا اس کے بعد جانا چاہیے کہ احادیث دونوں طرف ثابت ہیں یعنی رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں بھی اور نہ کرنے میں بھی پس ہم ترک رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع پر دو فصل میں کلام کرتے ہیں

پہلی فصل | اس فصل میں ہم احادیث اور آثار نقل کریں گے جو کہ رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کی نفعی میں وارد ہوئی ہیں اور یہ احادیث آثار ثابت ہیں۔

احادیث | ان میں سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے اور اس حدیث کی ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ابی شیبہ، دارقطنی، طحاوی اور

اصحاب مسانید امام اعظم وغیرہم نے تخریج کی ہے۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں۔
نہر: حدثنا عثمان بن ابی شیبہ، نا و کعب عن سفیان عن عاصم
یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة
قال قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ: الا
اصلى بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال فصلى فلم يرفع يديه الا مرة واحدة۔

منہج: حدثنا الحسن بن علی نامعاً وینہ و خالد بن عمرو بن سعید
و ابو حذیفہ قالوا ناسفیان باسنادہ یہذا قال فرغم
يديہ فی اول مرۃ و قال بعضهم مرۃ واحدة لا
ترجمہ | نہر: (ابن شیبہ کو) حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہارے سامنے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھوں تو آپ نے نماز پڑھی پس آپ نے رفع یدین
نہ کیا مگر ایک ہی مرتبہ۔

ابو داؤد کی دوسری سند: حدیث بیان کی ہم سے حسن بن علی
نے اُن سے معاویہ اور خالد بن عمرو بن سعید اور ابو حذیفہ نے انہوں نے
کہا کہ اُن سے بیان کیا سفیان نے ایسی سند کی تھ جو کہ اوپر گزری انہوں
نے کہا کہ آپ (ابن مسعود) نے صرف پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے اور بعض نے
کہا کہ صرف ایک مرتبہ ہاتھ اٹھائے۔

نمبر ۲ (ترمذی کی روایت) ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔
حدثنا هناد حدثنا و کعب عن سفیان عن عاصم بن کلیب
عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد اللہ

بن مسعود الا اصری بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدیه الا فی اوّل مرّة ثم قال الترمذی فی الباب عن البراء بن عازب وحديث ابن مسعود حسن وبہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفہ ۱۰ ترجمہ ۱۰ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ

ہم سے حضرت ہناد نے بیان کیا اور حضرت ہناد فرماتے ہیں کہ ہم سے امام دکیع نے بیان کیا وہ سفیان ثوری سے وہ عاصم بن کلیب سے وہ عبد الرحمن بن اسود سے وہ علقمہ سے روایت کرتے ہیں حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں جناب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس حضرت عبد اللہ بن مسعود نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا نماز میں مگر ابتدا میں ایک ہی مرتبہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ترک رفع یدین کے باب میں حضرت براء بن عازب سے بھی روایت ہے اور حضرت ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اس ترک رفع یدین کے قائل بہت اہل علم اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

نمبر ۳: کسائی کی روایت: کے یہ الفاظ ہیں۔

حدثنا محمود بن غیلان المرزنی نا وکیع ناسفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ انہ قال الا اصری بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی ولم یرفع یدیه الا مرّة واحدة ۱۱

امام نسائی فرماتے ہیں کہ مجھ سے حدیث بیان کی محمود بن غیلان المرزنی نے ان سے وکیع نے ان سے سفیان ثوری نے ان سے عاصم بن کلیب نے اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس آپ نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا مگر ایک مرتبہ۔

نمبر ۴: ابویکسر بن ابی شیبہ کی روایت: کے نقطہ اس طرح ہیں

حدثنا دکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ قال الا امریک صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرفع یدیه الا مرّة ۱۲

امام ابویکسر بن ابی شیبہ (استاد امام بخاری و مسلم) فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی دکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان سے اور وہ عاصم بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کیا میں تم کو نبی اکرم کی نماز نہ دکھاؤں (پس آپ نے نماز پڑھی) اور آپ نے نماز میں رفع یدین نہیں کیا مگر ایک ہی دفعہ۔

نمبر ۵۔ حارظنی کی روایت یہ اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ثنا ابو عثمان
سعید بن محمد بن احمد الحیاط و عبد الوہاب بن عیسیٰ
بن ابی حبیہ قال نا اسحق بن ابی اسرائیل نا محمد بن جابر
عن حماد عن ابراهیم عن علقمہ عن عبد اللہ قال صلیت
مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
فلم یرفعوا یدیهما الا عند تکبیرۃ الاولی فی افتتاح الصلوۃ

اسے سنن دارقطنی ص ۲۹۵ (اعترا حق) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس روایت
میں محمد بن جابر منفرد ہے اور وہ ضعیف ہے دیکھو (سنن دارقطنی ص ۲۹۵) (یعنی ضعیف)
(اجمال جواب) اس میں محمد بن جابر یہی راوی ثقہ اور ثبت ہے لیکن بعض محدثین نے
عرف اس نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ آفری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور احادیث ان
سے خلط لفظ ہو گئی تھیں تفصیل جواب ملاحظہ فرمائیں علامہ ابن حجر تہذیب التہذیب میں لکھا
تذکرہ فرماتے ہیں: قال ابن ابی حاتم عن محمد بن یحیی سمعت ابی الولید
یقول نحن نظلم محمد بن جابر یا متنا عنہا من الحدیث عنہ قال
وسمعت ابی و ابازر عنہ یقولان من کتب عنہ یا ایما متنا و مکة فهو
صدوق الا ان احادیثہا تخالط و اما اصولہا فہی صحاح قال و
سئل ابی عن محمد بن جابر و الہبۃ فقال محلہما الصدوق و محمد
جابر احب الی من ابن الہبۃ و قال ابن عدی ردی عنہما الکبار ابوب
و ابن عون و جماعتا قال و لو انہ فی ذالک المحل لم یرد عنہ
ھولاء (تہذیب التہذیب ص ۸۹-۹۰) حضرت ابی حاتم محمد بن یحیی سے
روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابی الولید سے سنا آپ فرماتے تھے کہ ہم محمد بن جابر پر ظلم
کرتے ہیں بوجہ حدیث نہ لینے کے اور ابن ابی حاتم ہی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ
اور حضرت ابوزرعرہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے جابر اور مکہ میں اس (بقیہ صفحہ)

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الحیاط اور
عبد الوہاب بن عیسیٰ بن ابی حبیہ نے انہوں نے کہا کہ ہم سے حدیث بیان کی اسحاق بن
ابن ابی اسرائیل نے ان سے بیان کی محمد بن جابر اور وہ روایت کرتے ہیں حضرت حماد
(بقیہ صفحہ ۴۲ حاشیہ) حدیثیں لی ہیں تو ان میں محمد بن جابر سچا ہے البتہ اس کی اس حدیث
میں اختلاط پایا جاتا ہے مگر اس کے اصول صحیح ہیں اور میں نے اپنے باپ سے محمد بن جابر کے
متعلق سوال کیا تو اپنے فرمایا کہ اس کا مقام صدوق ہے اور محمد بن جابر مجھ کو ابن حبیہ
زیادہ پسند ہے اور امام ابن عدی نے فرمایا کہ محمد بن جابر سے بہت بڑے بڑے محدثین
روایت کرتے ہیں جیسے ابوبکر ابن عون اور پوری جماعت نے اور اگر وہ سچے ہوتے
تو یہ بزرگ لوگ ان سے روایت نہ لیتے۔

علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان المارونی فرماتے ہیں۔ قلت ذکر ابن عدی
ان اسحق یعنی ابن ابی اسرائیل کا نا بفضل محمد بن جابر علی جماعتہ
شيوخہما افضل ہم منہ و اوثق و قد روی عنہما من الکبار مثل
ابوبن ابن عون و هشام بن حسان و السفیانین و شعبۃ و غیر
وانہ فی ذالک المحل لم یرد عنہما ھولاء (المجاہد النقی فی روای
السیقی حاشیہ علی البیہقی) (و تعلق المحل لما فی سینۃ المصلی للحدیث حاشیہ ص ۳)
یعنی میں (مارونی) کہتا ہوں کہ ابن عدی نے ذکر کیا کہ اسحق بن ابی اسرائیل محمد بن
کو مشائخ کی ایک جماعت پر فضیلت دیتے ہیں حالانکہ وہ مشائخ ان سے توثیق اور
مرتبہ کے لحاظ سے زیادہ تھے اور محمد بن جابر سے بڑے بڑے محدثین کرام نے روایت
کی ہے جیسے ابن عون۔ هشام بن حسان اور دونوں سفیان (ثوری و ابن عیینہ)
شعبہ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین۔ اگر محمد بن جابر ثقہ نہ ہوتے تو یہ بزرگ
لوگ ان سے روایت نہ کرتے کیونکہ مرتبہ کے لحاظ سے وہ ان سے کم نہیں اور ان کے غیر فرماتے ہیں
و قال الفداء من صدوق و اذ خلہ ابن حبان فی الثقات (المجاہد النقی ص ۳)
بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۲

۴۔ طحاوی شریف :- کے الفاظ یہ ہیں جو کہ انہوں نے شرح معانی الآثار میں نقل کئے ہیں۔ ثنا ابن ابی داؤد ثنا نجیم بن حماد ثنا دکیع

عن سفیان بن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن جلقمہ عن عبد اللہ بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه فی اقل تکبیرۃ

۱ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۴۵) علامہ ابن جوزی نے موضوع حدیث پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں انہوں نے

افراط و زیادتیاں سے کام لیا ہے اور جو کچھ ان کے علم میں تھا اس کے خلاف بعض توہم کی بنیاد پر

بہت سی احادیث کو موضوع قرار دیا ہے شیخ ابن حجر مقدسی نے بہت مقامات پر ابن جوزی کو اپنی بحث کا نشانہ بنایا ہے اور کہا ہے کہ احادیث کو موضوع قرار دینے میں ابن جوزی

پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور علامہ رحوال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔ ابن جوزی اکثر من افراج الضعیف بن داحس بن وایحیح کما تہ عن ذالک الامۃ الحفاد (خلاہ موضوعات کبریٰ بحوالہ

میزان العین فی مکہ نقیض الایمان میں ص ۱۸۱ علامہ حضرت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی) ترجمہ :- ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت سی ضعیف بلکہ حسن بلکہ

صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں جیسا کہ آئمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے اور پھر ابن جوزی

مسند امام احمد اور صحیح مسلم کی تقریباً چوراسی احادیث کو موضوع کہہا ہے جس میں صحیح بخاری شریف کی

حدیث بھی ہے (کمانی میزان العین از علامہ حضرت) اس سے معلوم ہوا کہ ابن جوزی کا اس حدیث

کو موضوع کہنا کوئی عجیب بات نہیں بلکہ ان کا موضوع کہنا علامہ ابن حجر و دیگر آئمہ کے قول

کے مطابق ناقابل اعتبار ہے اور پھر یہ حدیث موضوع ہو بھی کیسے سکتی ہے کیونکہ موضوع کی تعریف

یہ ہے کہ اس میں کوئی راوی ایسا ہو جس پر کذب کی نہت ہو جیسا کہ شیخ عبدالحق شمس دہلوی نے فرمایا۔ والمواد یکنذب الروای انما ثبت کذبہ فی الحدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم

اما باقر الخواضع او بغیر ذلک من القرآن و حدیث المطعون بالکذب یسمی موضوعاً (مقدمہ اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ ص ۱۷۷ شرح (منہج مشاہدہ) یعنی راوی کے کذب

سے راوی سے کہ اس کا کذب (جھوٹ) حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ثابت ہو جائے مگر یہ وہ اس

ثبتہ لا یحبکہ لہ امام ابو جعفر طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا ابن ابی داؤد نے

ان سے بیان کیا نعیم بن حماد نے ان سے بیان کیا دیکھنے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان

اور وہ عام بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے راوی اور وہ علقمہ سے اور علقمہ

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے اور وہ حضور نبی اکرم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ بیشک حضور نبی

کریم رؤف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تکبیر (تکبیر تحریر) کے ساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اور

اس کے بعد آپ ایسا عمل (رفع یدین) نہیں کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۸ :- حدثنا محمد بن نعمان ثنا یحییٰ ثنا دکیع عن سفیان بن دکر باسناد مثلاً ترجمہ :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن نعمان نے

حدیث بیان کی ان سے یحییٰ بن یحییٰ نے حدیث بیان کی ان سے دکیع نے اور دکیع سے سفیان

نے حدیث بیان کی (آگے اور پر والی سند کے مطابق بیان فرمائی)

حدیث نمبر ۹ :- ثنا ابو بکر ثنا مومل ثنا سفیان عن المغیرۃ قال قلت لابرہیم حدیث وائل انہ لری النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه ان

افنتہم الصلوۃ واذا رکع واذا رفع لیسہ من الركوع فقال وائل لکذا مرة یفعل فقد رکع عبد اللہ خمسین مرة لا یفعل ذلک

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان فرمائی ابو بکر نے ان سے مومل نے ان سے سفیان نے حدیث

بیان فرمائی وہ روایت کرتے ہیں مغیرہ سے انہوں نے کہا کہ میں نے ابراہیم نخعی سے حضرت اہل ہالی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۴۶) :- چیز کا اقرار کرے یا نہ کرے اور فراموشی سے جھوٹ ثابت ہو چکا ہو جس حدیث

کا راوی امام بالکذب ہو اس کو موضوع کہتے ہیں۔ تو اس حدیث میں کوئی بھی ایسا راوی نہیں

حرف ایک راوی محمد بن جابر نے ضعیف کی بحث ہے نہ کہ کذب کی اور اس کا جواب بھی ہم عرض

کر چکے ہیں لہذا یہ حدیث ضعیف بھی نہیں ہے۔ موضوع تو بہت دُر در کی بات ہے۔

حدیث بیان کی کہ حضرت وائل نے دیکھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے اور رب رکوع کرتے اور رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو آپ رفع یدین کرتے تو حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ اگر حضرت وائل نے ایک مرتبہ ایسا دیکھا ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے پچاس مرتبہ دیکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نہیں کرتے تھے۔

۹۔ دوسری سند بہ ثنا احمد بن ابی داؤد ثنا مسدد و ثنا خالد بن عبد اللہ ثنا حصین بن عمرو بن حمزة قال دخلت مسجد حضرت موت فاذا علقمة بن وائل يحدث عن ابيه ان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه قبل الركوع وبعدھا فاذکرت ذلك لابراہیم فغضب وقال لایاھو ولم یروہ ابن مسعود ولا اصحابنا امام طحاوی فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی احمد بن ابی داؤد ان سے حدیث بیان کی مسدد نے ان سے حدیث بیان کی خالد بن عبد اللہ نے ان سے بیان کیا حصین نے ان سے عمرو بن ہانہ نے کہا میں حضور کی سب میں داخل ہوا اور وائل علقمة بن وائل تھے جو کہ اپنے باپ سے حدیث بیان فرما رہے تھے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع یدین کیا کرتے تھے پس میں نے اس بات کا ذکر حضرت ابراہیم نخعی سے کیا تو آپ غصے میں آگئے اور کہا کہ انہوں (حضرت وائل) نے تو رفع یدین کرتے دیکھا اور حضرت عبد اللہ بن مسعود اور اچھے اصحاب نے نہ دیکھا؟

۱۰۔ اصحاب مسانید امام اعظم کی روایات

جو کہ انہوں نے امام اعظم سے روایات لی ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں قال ابو حنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمة واکا اسود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود شیئاً من ذلك ۴۰
۴۰۔ شرح حاشیہ الآثار ص ۱۵۴ ۴۱۔ حاشیہ الحجہ صفحہ ۲

حضرت امام اعظم نے فرمایا کہ ہم سے حدیث بیان کی حماد نے ان سے ابراہیم نے ان سے علقمة اور اسود نے اور انہوں نے روایت کی حضرت عبد اللہ بن مسعود سے اپنے فرمایا کہ بیشک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر افتتاح الصلوۃ کے وقت اور پھر نہ ٹوٹتے ایسی کسی چیز کی طرف۔۔۔۔۔ ایسے ہی بہت محدثین نے اپنی تصانیف اور مسانید اور معاجم میں روایت کی تخریج کی ہے مثلاً اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کی اسناد میں سے بعض سندیں بخاری اور مسلم کی شرط پر جدید اور صحیح ہیں اور بعض جن میں اور "حسن" سے احتجاج جائز ہے اور حدیث ابن مسعود کی بعض اسناد کو حافظ ابن حزم امام دارقطنی امام ابن قطان اور دیگر محدثین نے صحیح کہا ہے اور حافظ ابن حجر نے تفسیر علی تخریج الہدایہ امام زبلی میں اس کے صحیح ہونے میں انکی ہر گفتگی میں (ماشم سندھی) کہتا ہوں ان صحیح سندوں میں سے وہ سند ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے پس اس میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کے علاوہ باپچ راوی ہیں اور وہ یہ ہیں داؤد امام وکیع ۴۲ حضرت سفیان ۴۳ حضرت امام عاصم بن کلیب ۴۴ عبد الرحمن بن اسود ۴۵ حضرت علقمة۔

پہلے یعنی امام وکیع کے بارے میں امام ابن حجر تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں ان وکیع بن الجراح بن ملیم الرواسی وکیع بن جراح بن یلیع زواہی کوفی کنیت الکوفی کنیت ابی سفیان رومی عن ابیہ ابوسفیان یہ اپنے باپ اور اسماعیل بن خالد واسما عیسیٰ بن خالد وایمن بن مائل اور ایمن بن مائل اور ابن ہون اور بہت سے لوگوں سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ان ابن داؤد سفیان وعلیہ وعلیہ وعلیہ

۴۲۔ أخرجه أبو محمد بخاری عن جابر عبد الله الغفيلي عن شقيق بن ابراهيم عن أبي حنيفة (جامع المسانيد ص ۳۵۵)
۴۳۔ سند امام احمد سنن الکبریٰ بیہقی ص ۴۸۴ ونصاب الراہ وغیرہ۔

سفیان الثوری وابن ابی شیبہ
وابو خثیمہ والحسیدی قال
عبد اللہ بن احمد عن ابیہ ما
لمیت ادعی للعلم من وکیع ولا
احفظ منہ قال قال وسعت
ابی یقول کان وکیع حافظ و
قال احمد بن یحیی بن محمد بن احمد
کان وکیع اماما للمسلمین
فی وقتہ وعن ابن معین ما رأیت
افضل من وکیع فیل لہ ما بن المیاد

۱۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقتن۔ حافظ۔ عابد۔ من کبار التماسق
(تقریب التحذیر ص ۳۶۹) اور حضرت علامہ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو سفیان
ہے کوفہ کے رہنے والے نماز حافظ حدیث اور چوٹی کے امام ہیں پندرہ کار عالم اور عراق
کے محدث تھے الی ہشام بن عروہ، جعفر بن برقان، اسماعیل بن خالد، ابن عون، ابن جریر
سفیان اور زائی اور دوسرے بہت لوگوں سے حدیث کا سماع کیا پہلے طبقہ سے تعلق رکھنے والے
باوجود عبد اللہ بن مبارک بھی ان سے روایت کرتے ہیں ان کے علاوہ امام احمد بن حنبل
ابن مدینی، یحییٰ بن معین، اسحاق، زبیر، ابو شیبہ کے دونوں بیٹے ابو کریب عبد اللہ
بن ہاشم علی بن حرب، ابراہیم بن عبد اللہ قصار اور دوسرے بہت سے لوگوں نے
سبھی ان سے علم حدیث حاصل کیا یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں میں سفر و حضر میں وکیع کی ہر
رہا ہوں ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور ہر رات قرآن حکیم ختم کرتے تھے یحییٰ بن سعید فرماتے
ہیں وکیع اپنے زمانہ میں ایسے تھے جیسے امام اور اعلیٰ اپنے زمانہ میں امام احمد بن حنبل
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

قال قد کان لہ فضل و لکن
ما رأیت افضل من وکیع
کان یستقبل القبلة ویحفظ
الحديث ویقوم اللیل و
یسرد الصوم ویفتی یقول
ابی حنیفہ ۱۔

وقال فی تذکرۃ القاری اجل
رجال البخاری وکیع من تابع
التابعین بالکوفۃ قال فی
شافعی حماد بن زید لو شئت
لقلنت وکیع ارجح من سفیان
وقال احمد وهو احب الی من
یحییٰ بن سعید ہو ثقہ حافظ و
عابد من کبار التاسعة احوال علماء
انتہی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۰) فرماتے ہیں کہ میں نے وکیع سے کوئی افضل آدمی نہیں دیکھا۔ رات
کو قیام کرتے اور دن کو روزہ رکھتے تھے۔ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے عبد اللہ
بن مبارک کہتے ہیں آج دونوں شہروں (کوفہ، بصرہ) کے بڑے عالم وکیع بن جراح
ہیں۔ ابراہیم بن شماس کہتے ہیں وکیع سب لوگوں سے بڑے فقیہ ہیں مروان
کہتے ہیں کہ میں نے وکیع سے زیادہ فتوح کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔
(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ طبقہ ۶ ص ۲۳۹)

اور ان سے تمام کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے (۱۰۰)
دوسرے راوی (سفیان ثوری)

فقد قال فی تذکرة القاری سفیان بن عقیل
 بن سعید بن سروق الثوری
 الکوفی امام المسلمین وحجة
 الله علی خلقه یفوق فضائل
 الاحصاء وتجزئ المادین جمع
 فی زمنه بین فقه والاجتهاد
 فیما والحديث والزهد والعبادة
 والورع والثقة والیہ الملتقى
 فی علم الحديث وغیره من العلوم
 وهو احد الائمة المجتهدين
 واحدا قطاب الاسلام وکران
 الدین الامام الکبیر احد اصحاب
 المذاهب الستة المتبوعة
 المتنق علی علل قدرته وکثرة
 علومه وصلاته دینہ وثقیقہ
 واما نته وهو تابعی التابعین قال
 ابو عاصم سفیان امیر المؤمنین
 تذکرة القاری میں ہے سفیان بن سعید بن سروق
 کوفی سلازل کے امام مخلوق پر اللہ کی حجت
 ان کے سفید چمکدار فضائل اگرچہ کوئی شمار
 کرنا چاہے تو عاجز آجائے اپنے زمانے
 میں ان میں فقہ اجتہاد و حدیث زہد
 عبادت یہ تمام چیزیں ان میں جمع تھیں علم
 حدیث اور دوسرے علوم ان پر مبنی تھے
 تھے اور وہ ائمہ مجتہدین میں سے ایک
 مجتہد امام تھے اور اسلام کے اقطاب میں
 ایک قطب تھے اور دین کے بڑے بڑے ائمہ
 کے رکن تھے اصحاب مذاہب جن کے مذہب
 کی اتباع کی جاتی ہے ان میں سے ایک تھے
 ان کی حلالیت قدر کثرت علوم صلاح دینی
 ثقافت اور امانت پر تمام علماء و متفقین میں
 اور وہ تبع تابعین میں سے ہیں ابو عاصم
 نے کہا کہ سفیان ثوری امیر المؤمنین فی
 الحدیث ہیں ابن مبارک نے کہا کہ میں

علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقافت حافظ فقیہ عابد
 امام حجة (تقریب التحف) علامہ ذهبی نے تذکرة الحفاظ میں صفحہ ۱۲۶ تا
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

فی الحدیث قال ابن مبارک
 کتبت عن الف ومانئہ ومانئہ
 عن افضل من سفیان قال ابن
 معین کل من خالف الثوری
 فاقول الثوری قال ابن عیینہ
 انما من غلمان الثوری وکان
 دعیب یقدم سفیان فی الحفظ
 علی مالک وهو من رؤس الطبقة
 السابعة انتھی

اور ان سے بھی تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت لے ہے
تیسرے راوی عاصم بن کلیب تذکرة القاری میں
 عاصم بن کلیب کے ترجمہ میں لکھا ہے

عاصم بن کلیب بن شہاب
 مجنون الجرمی صدوق وثقة
 یحیی بن معین والنسائی (رحمہ)
 لہ مسلم واصحاب السنن
 الاربعہ وعلق لنا البخاری
 عاصم بن کلیب بن شہاب مجنون الجرمی
 صدوق ہے اور اس کو ثقہ کہا امام ابن
 معین نے اور امام نسائی نے اکثر روایت
 کی اس امام مسلم نے صحیح میں اور اصحاب
 سنن الاربعہ (ترمذی نسائی ابن ماجہ ابوداؤد)
 نے اور اس سے متعلق روایت بیان کی امام بخاری
 نے صحیح بخاری میں

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۲ - ۵۱ آپ کا تذکرہ کیا ہے تفصیل کیلئے دیکھیں دلائل و احاطہ کریں
 (۱) عاصم بن کلیب عاصم بن کلیب بن شہاب بن الجرمی الکوفی صدوق (تقریب التحف) امام
 ائمہ ائمہ فرماتے ہیں (۱) عاصم بن کلیب بن شہاب بن الجرمی بن معین فرماتے ہیں ثقافت

چونکہ راوی (عبد الرحمن بن الاسود)

تذکرۃ القاری میں ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود بن زید
بن قیس النخعی ابو حفص الکوفی
التابعی من خيارهم یصلی کل
یوم سبعاً و ثمانین رکعة و کان یصلی
الفجر والعشاء بوضوء و صاکن
العبادة عظماً و جلداً ثقلاً
من الثالثة انتهى له

اور امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود النخعی صحیح
عمر ابیہ علقمة بن قیس عنہما
عاصم بن کلیب غیرہ و وثقہ ابن
معین والنسائی و العجلی و ابن
خلش و ابن حبان انتهى
امام ابن حبان نے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۳)۔ امام ابو حاتم نے صرح: امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ
والو ان نقل میں امام احمد بن صالح المعری فرماتے ہیں: ثقلاً ما ثبوت۔ امام ابن حبان فرماتے
ہیں کہ یہ ثقلاً راویوں میں سے ہیں امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ثقلاً میں ان سے احتیاج
کیا جائے اور یہ زیادہ احادیث والے نہیں ہیں (تہذیب التہذیب ص ۴۶)
امام ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں ثقلاً من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۱۹۹)

اور ان سے اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے۔

پانچویں راوی علقمة بن قیس۔ ان کے بارے میں
تذکرۃ القاری میں لکھا ہے۔

علقمة بن قیس بن عبد اللہ النخعی
النخعی الکوفی عم والیہ
النخعی سمع ابن مسعود وغیرہ
اتفق علی جلالہ و قال
ابراہیم النخعی کان علقمة
یشب عبد اللہ بن مسعود
قال ابراسحق کان علقمة من
الربانیین و قال ابو قیس
ابراہیم اخذ برباب علقمة
ثبت فقیہ عابد راوی لا یحکم
الا ابن ماجہ و هو من الطبقة
الثانية (انتهی) له

امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

علقمة بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکوفی ثبت فقیہ
عابد من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۲۴۳) اور حضرت علامہ ڈھوی
فرماتے ہیں: آپ کی کینت ابو شبل اور امام علقمة تھا سلسلہ نسب ہے کہ ابو شبل علقمة بن قیس
بن عبد اللہ النخعی الکوفی آپ عراق کے مشہور فقیہ ابراہیم نخعی کے ماموں اور اسود نخعی
کے چچا ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فامیری زندگی میں پیدا ہوئے۔ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

پس یہ سند مذکورہ شیخین کی شرط پر صحیح ہے اور ایسے ہی ابو داؤد کا سند
ابن شیعین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ ابن ابی شیبہ کی سند سے صرف ایک
راوی زیادہ ہے اور وہ عثمان بن ابی شیبہ ہے اور اس سے سوائے ترمذی کے صحاح
صحاح ستہ نے تخریج کی ہے سوائے اور ایسے ہی ترمذی شریف کی روایت مسلم کی شرط
پر صحیح ہے کیونکہ اس میں بھی سوائے ایک راوی کے باقی تمام راوی مصنف ابن ابی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵)

حضرت عمر، عثمان بن علی، عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے علم
حاصل کیا اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے پورا قرآن پاک باجمہ پڑھا اور حفظ کیا فقہ اور
حدیث کا درس بھی انہیں سے لیا۔ آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کے زیرک اور عقلمند
شمار ہوتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ جو میں جانتا ہوں وہ علقمہ بھی جانتا ہے
ابو یوسف بن ابی خیام کہتے ہیں کہ میرے باپ نے کہا کہ صحابہ کرام علقمہ سے مسائل پوچھتے اور
فتویٰ لیتے تھے ذہبی کہتے ہیں علقمہ نقیہ امام ماہر فخری خوش آوازی سے قرآن حکیم کی تلاوت
کرنے والے اور حدیث کی روایت کرنے میں نہایت قابل اعتماد نیکوکار پرہیزگار انسان
تھے ۲۳ھ میں انتقال کیا۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۵۸ طبعہ ۲

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ عثمان بن محمد بن ابراہیم بن عثمان العصبی ابو الحسن ابن
ابی شیبہ الکوفی ثقہ حافظ شہید (تقریب التہذیب ص ۲۳۵-۲۳۶)
علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو الحسن ہے آپ کو فہ کے رہنے والے ہیں بلندیہ
حافظ حدیث ہیں کتاب المسند اور التفسیر کے مصنف ہیں۔ ان سے سوائے ترمذی کے
تمام اصحاب صحاح ستہ۔ ابویعلیٰ۔ احمد بن حسن صوفی۔ جعفر فریابی بغوی اور دوسرے
بہت محدثین نے روایات لی ہیں امام بخاری اس سے کثرت سے روایت کرتے ہیں (تذکرۃ
الحفاظ ص ۳۳۱ طبعہ ۸)

والے ہی ہیں اور وہ راوی حضا بن السری ہے اور اس سے تخریج کی ہے امام مسلم نے
صحیح میں اصحاب سنن الاربعہ نے اپنی اپنی سنن میں لکھا۔ اور ایسے ہی نبی شریف
کی سند بھی صحیحین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ اس میں سوائے محمود بن غیلان کے
باقی تمام راوی مصنف ابن ابی شیبہ والے ہی ہیں اور محمود بن غیلان سے سوائے ابو داؤد
کے اصحاب صحاح ستہ نے تخریج کی ہے سوائے اور ایسے ہی سند امام اعظم کی حدیث
ابن مسعود کے تمام رجال شیخین کی شرط پر ثقہ ہیں سوائے حماد بن ابی سلمہ کے کیونکہ اس
سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں کوئی روایت نہیں لی۔ اور اس سے امام مسلم اور اصحاب
سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابو داؤد، ابن ماجہ) نے تخریج کی ہے پس یہ سند امام مسلم
کی شرط پر صحیح ہے اور امام ابو حنیفہ کی روایت کوفہ حدیث ابن مسعود کے بعد ہم مقرب
اس کے راویوں کے ثقہ ہونے پر نص قائم کریں گے اور ان ترک رفع یدین والی حدیث
میں سے حضرت براہ بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت ہے اس کی تخریج کی ہے
عبدالرزاق اور امام احمد ابو داؤد۔ ابن ابی شیبہ۔ طحاوی اور دارقطنی وغیرہم نے۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں حضا بن السری ابن مصعب القیمی
ابو السیری الکوفی ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۲۸) (علامہ ذہبی فرماتے ہیں)
آپ کی کنیت ابو السیری ہے۔ آپ بلندیہ حافظ حدیث اہل علم کے مقتدا بہت بڑا زاہد
اور شیخ کوفہ ہیں۔ ان سے امام بخاری کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے۔
امام احمد سے پوچھا گیا ہم کو فہ میں حدیث کس سے لکھیں فرمایا حضا کے حلقہ درس کو لازم پکڑو
قتیبہ کہتے ہیں میں نے وکیع کو دیکھا کہ وہ جتنی حضا کی تعلیم کرتے تھے اتنی کسی کی نہیں
کرتے تھے ۹۱ سال کی عمر میں ۲۳۲ھ میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۲۹-۳۳۰)
علامہ ابن حجر کہتے ہیں محمود بن غیلان الحدادی مولیٰ امام ابو ابراہیم مروزی ندب بغدادی ثقہ
من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۳۰)۔ ام ذہبی فرماتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۱- عبدالرزاق بن ابی بکر عبدالرزاق نے اس کی تخریج اپنے معتمد میں کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

عبدالرزاق عن ابن عیینہ عن
یزید بن عبدالرحمن بن ابی
لیث عن البراء بن عازب قال کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا کبر رفع یدیه حتی یرى المیزاب
ثم لا یجود فی تلك الصلوة
عبدالرزاق سے روایت ہے ابن عیینہ سے اور
یزید سے اور وہ عبدالرحمن بن ابی لیث سے
اور وہ حضرت براء بن عازب سے انہوں نے
فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب
تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہم اکیچے جگہ
مبارک کانوں کو ٹوڈ کے قریب دیکھتے
نماز میں رفع یدین کے عمل کی طرف ٹوٹتے
(یعنی پھر رفع یدین نہ کرتے)

۱۲- امام احمد کی روایت :- منہ نام احمد میں جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا حنیث عن یزید بن ابی زیاد عن
عبدالرحمن بن ابی لیث عن البراء بن
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا کبر رفع یدیه
امام احمد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی بہت
نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد
سے اور وہ عبدالرحمن بن ابی لیث سے اور وہ حضرت
براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۸) آپ حافظ حدیث یثقل اور آئمہ حدیث میں سے ایک امام ہیں ان کے بجز ابو داؤد
کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ہر حدیث میں امام بخاری
فرماتے ہیں تقریباً ۲۳۹ میں وفات پائی مکہ عتبات میں جہر فرماتے ہیں حماد بن ابی سلیمان مسلم الشری
مولام ابوالسائل الکوفی فقیر مدوق تقریب التہذیب یعنی حماد بن ابی سلیمان فقیر مدوق
ہیں (حاشیہ صفحہ ۵۸) مصنف عبدالرزاق صفحہ ۲۴

حتیٰ فری ابھامیہ قریباً من غیبہ
ثم لا یجود فی تلك الصلوة
علیہ وسلم جب تکبیر اولیٰ کہتے تو رفع یدین کرتے
حتیٰ کہ ہم آپ کے انگوٹھے مبارک کانوں کے
قریب دیکھتے اور پھر اس نماز میں رفع یدین
کی طرف ٹوٹتے

۱۳- ابو داؤد :- ابو داؤد میں یہ الفاظ ہیں
ثنا محمد بن صباح البزار ناشر
عن یزید بن ابی زیاد عن عبدالرحمن
بن ابی لیث عن البراء بن عازب
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا کبر رفع یدیه حتی یرى المیزاب
ثم لا یجود فی تلك الصلوة
امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
محمد بن صباح نے اس سے شریک نے اور وہ
کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد سے اور وہ روایت
کرتے ہیں عبدالرحمن بن ابی لیث سے اور وہ
حضرت براء بن عازب سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم جب نماز شروع فرماتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے کانوں
کے قریب اور پھر رفع یدین کی طرف ٹوٹتے

۴۔ دوسری سند :-

ثنا حسین بن عبدالرحمن ناکیع
عن ابن ابی لیث عن اخیه عیسیٰ
عن الحكم عن عبدالرحمن بن ابی
لیث عن البراء بن عازب قال
رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا کبر رفع یدیه حتی یرى المیزاب
ثم لا یجود فی تلك الصلوة
امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ محمد سے حدیث بیان
کی حسین بن عبدالرحمن نے ان سے دیکھنے اور
وہ ابن ابی لیث سے راوی اور وہ اپنے بھائی
عیسیٰ سے راوی اور وہ حکم سے اور وہ
بن ابی لیث سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے
سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز

شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۳ سنن ابوداؤد ص ۱۰۹ (شعبہ) ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کا سبب خاتمہ ابن ادریس نے یزید سے روایت کیا ہے مگر ثلث یحود (یعنی پھر آپ رفع یدین کی طرف نہ لوٹے) کی زیادتی ذکر نہیں کی (جواب) ثلث یحود کی زیادتی یزید بن ابی زیاد سے حضرت سفیان ثوری نے نقل کی ہے (کافی طحاوی ص ۱۵۷) اور شریک نے بھی نقل کیا ہے (ابوداؤد ص ۱۰۹) اسماعیل بن زکریا اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (سنن دارقطنی ص ۲۹۷) اور ابن عیینہ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (مصنف عبدالرزاق ص ۱۰۷) اور حضرت علامہ مار دینی فرماتے ہیں قلت بعارض هذا قول ابن عدي في الكامل سوادا هيثم بن ابي اسد وجماعتهم معهما عن يزيد باسنادة وقالوا في ما لم يصح (الجماع النقي) ما سنن الكبري سبقي ص ۱۰۷ طبع مکر المکرر) اور بالکل بات عینی ہی نے بھی فرمائی (عمدة القاری ص ۲۰۷)۔ میں (مار دینی) کہتا ہوں کہ ابوداؤد کا قول امام ابن عدی کے اس قول کے خلاف ہے جو انہوں نے کامل میں ذکر کیا ہے کہ سبب او شریک اور ان کے ساتھ ایک جماعت نے یزید سے ثلث یحود کی زیادتی روایت کی ہے لہذا امام ابوداؤد کا یہ اعتراف نہیں ہے اور پھر یزید بن ابی زیاد اس میں منقول بھی نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبدالرحمن اور حکم بھی اس کے متابع ہیں (ابوداؤد ص ۱۰۹) طحاوی ص ۱۵۷ و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ میں دیکھئے (اعتراف) یہ قول صرف ابوداؤد کا ہی نہیں بلکہ ابن عیینہ بھی فرماتے ہیں کہ یزید کو میں کا یحود کی زیادتی نقل نہیں کرتے تھے مگر جب میں لگے تو یہ یقین کو قبول کرنے لگے اور پھر لا یحود کی زیادتی بار بار لگ گئے (ابوداؤد ص ۱۰۹) حاکم و سبقي سنن الکبری ص ۱۰۷ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۵۔ ابو یوسف بن ابی شیبہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا وکیع عن ابن ابی لیلیٰ عن امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ ہم سے الحكم و عیسیٰ عن عبد الرحمن حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ راوی ابن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب ابی لیلیٰ سے اور وہ حکم اور عیسیٰ سے اور وہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء کان اذا اختتم الصلوة رفع ابن عازب سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۰) (جواب) حضرت ابن عیینہ کی طرف اس بات کا کئی راوی نے نسبت کر دی ہے ورنہ حضرت ابن عیینہ تو خود اس زیارت کی نقل کرنے والے ہیں (ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق) اور ہے بھی ایسا ہی کیونکہ ابن عیینہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنے والے راوی ابی ہریرہ بن بشار ہے (کافی سبقي ص ۱۰۷) اور یہ ضعیف ہے اس کے بارے میں حضرت علامہ مار دینی فرماتے ہیں قال النسائي ليس بالقوي و قدما احمد ما شديدا و قال ابن معين ليس بشيء لصيكتب عند سفیان و ما رأيت في يدها قلما قط: امام نسائی نے فرمایا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام احمد نے اس کی شدید مذمت اور برائی بیان کی ہے اور امام ابن حنین نے کہا ہے کہ یہ کوئی شی نہیں اور اس نے سفیان بن عیینہ سے کچھ بھی نہیں لکھا اور میں نے کبھی بھی اس کے ہاتھ میں قلم نہیں دیکھا (الجماع النقي) و سبقي ما سنن سبقي ص ۱۰۷) اور امام علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ولما اذنا من تعريب التهذيب ص ۱۰۷ کہ اس کی روایت میں ادھام پائے جاتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ اعتراف بھی اس (ابی ہریرہ بن بشار) نے حضرت ابن عیینہ کی طرف غلط منسوب کر دیا ہے کیونکہ سفیان بن عیینہ تو خود یہ زیادتی یزید سے نقل فرما رہے تھے۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۰)

یہیہ، ثم لا یرفعہما حتی یفرغ
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے
تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

۱۶۔ طحاوی :- امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ان لفظوں کیساتھ
اس کی تفسیر کی ہے۔

ثنا ابو بکر قال شامئ قال شافعی
یہ یزید بن ابی زیاد عن ابی ابی یسلی
عن البراء بن عازب قال کان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر
لافتتاح الصلوۃ رفع یدین حتی
یکون ابھما ماہ قریباً من
اذنیہما ثم لا یعود سہ

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث
بیان فرمائی، ابو بکر نے ان سے صفیان نے ان
سے یزید بن ابی زیاد اور وہ راوی ابن
ابی یسلی سے اور وہ حضرت براء بن عازب
سے اپنے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
جب تکبیر لفتح (تکبیر تحریر) فرماتے تو بقول
کو اٹھاتے تھے کہ آپ کے ہاتھوں کے انگوٹھے
کانوں کی ٹوٹن تک پہنچ جاتے پھر رفع یدین
کی طرف نہ لوٹتے۔

اعتراف تیسرا :- علی بن عامر نے کہا کہ میں نے خود جا کر یزید بن زیاد سے یہ روایت سنی
تو انہوں نے لا یعود نہ کہا کہ محمد بن ابی الیسی نے آپ سے یہ روایت کی ہے وہ اس پر لا یعود
کہتے ہیں تو فرمانے لگے مجھے یاد نہیں میں نے پھر دہرایا تو پھر فرمایا مجھے یاد نہیں یعنی حافظہ زنا
کمزور ہو گیا تھا دارقطنی ص ۲۹ (جواب) اس میں علی بن عامر خود ضعیف ہے جب کہ
علامہ ابن حجر نے کہا ہے کہ خطا کرتا ہے اور شیعہ ہے (تقریب التہذیب ص ۲۹۷) اور امام حوث
یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ اب لیس لشیعہ یعنی جھوٹا اور کذاب ہے تہذیب التہذیب
ص ۲۴۸-۲۴۹) سہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ طبع لبنان ۱۴۰۲ھ معانی الآثار ص ۱۵۹

۱۷۔ دوسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
ابن ابی داؤد نے ان سے عمر بن عون نے ان سے خالد نے اور وہ ابن ابی یسلی سے راوی اور
وہ علی بن عبد الرحمن سے اور وہ اپنے باپ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے اور براء
حدیث کے مثل بیان فرمائی سہ

۱۸۔ تیسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
محمد بن عثمان نے ان سے علی بن یحییٰ نے ان سے دیکھنے سے حدیث بیان کی اور وہ ابن ابی
سے روایت کرتے ہیں اور وہ اپنے بھائی سے اور وہ حکم سے اور وہ ابن ابی یسلی سے اور وہ
حضرت براء بن عازب سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی کی مثل روایت بیان فرمائی

۱۹۔ دارقطنی :- دارقطنی نے کہا کہ لفظ یہ میں
ثنا احمد بن علی بن علا و ثنا ابو
ثنا محمد بن بکر ثنا شعبہ عن یزید
بن ابی زیاد قال سمعت ابن ابی
لیسی یقول سمعت البراء فی هذا
المجلس یحدث قوماً فیہم
بن عجبۃ قال رأیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یحین اذ لفت
الصلوۃ یرفع یدین فی اقل
تکبیر سہ

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
احمد بن علی بن علا نے اس سے ابوالاشعث نے
اس سے محمد بن بکر نے اس سے حدیث بیان کی
شعبہ نے اور وہ روایت کہتے ہیں یزید بن ابی زیاد
سے انہوں نے کہا میں نے عبد الرحمن بن ابی یسلی
سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت براء بن عازب
سنا وہ ایک مجلس میں لوگوں کو حدیث سنا رہے تھے
جس میں کعب بن عجرہ بھی تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تو پہلی تکبیر
کیں تھ رفع یدین کرتے تھے۔

بقیہ مائتہ و تیسرے سہ، سہ معانی الآثار ص ۱۵۹
سہ سنن دارقطنی ص ۲۹۲ طبع لبنان

۲۰۔ دوسری

ثنا یحییٰ بن محمد بن صاعد ثنا
محمد بن سلیمان بن ثنا اسماعیل
بن زکریا ثنا یزید بن ابی زید عن
عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء
بنہ راوی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم حین افتتح الصلوة
رفع یدینہ حتیٰ ھاوٰی بہما
اذ نیب۔ ثم لم یجد الی شیء
من ذلک حتیٰ فرغ من صلواتہ
ادام وارطقی فراتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان
کی یحییٰ بن محمد بن صاعد نے ان سے بیان کی محمد
بن سلیمان بن ثنا یزید بن ابی زید نے ان سے بیان کی اسماعیل
بن زکریا نے ان سے بیان کی یزید بن ابی زید نے
عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے ان سے بیان کی البراء
بنہ راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حین افتتح الصلوة میں سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے کہ
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
جب آپ نماز شروع فرماتے تو کہتوں کہ اٹھا
حتیٰ کہ ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے پھر نماز سے
فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۲۱۔ تیسری حدیث :-

ثنا ابن صاعد ثنا ابن اسماعیل
بن زکریا عن یزید بن ابی زید عن
زیاد بن عدی بن ثابت عن
البراء بن عازب مثله
ہم سے حدیث بیان کی ابن صاعد نے ان سے
ابن زکریا نے ان سے بیان کی اسماعیل بن زکریا نے
انہوں نے روایت کی یزید بن ابی زید سے یزید بن
سے وہ عدی بن ثابت سے روایت کرتے ہیں اور وہ
بن عازب سے (پہلی حدیث) کی مثل بیان فرمائی۔

۲۲۔ چوتھی روایت :-

ثنا ابو بکر الاربی احمد بن محمد بن
اسماعیل نا عبد اللہ بن محمد بن ابی
ہم سے بیان کیا ابو بکر الاربی احمد بن اسماعیل نے
ان سے بیان کیا عبد اللہ بن محمد بن ابی

المخزومی نا علی بن عاصم نا محمد بن
ابی لیلیٰ عن یزید بن ابی زید عن
عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء
بن عازب قال رأیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حین قام
الی الصلوة وکبر رفع یدینہ حتیٰ
ساوی بہما اذ نیب۔ ثم لم
یجد
نے ان سے بیان کیا علی بن عاصم نے ان سے
محمد بن ابی لیلیٰ نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید
بن ابی زید سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ
سے اور براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
جب آپ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو کبیر
کہتے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ دونوں
کانوں کے مساوی برابر ہو جاتے پھر رفع یدین
کرنے کی طرف نہ لوٹتے تھے۔

اور ایسے ہی حضرت براء بن عازب والی حدیث کی دوسرے کئی محدثین نے اپنے کتب
اور مسانید میں تخریج کی ہے اور حضرت براء بن عازب کی حدیث کی بعض اسناد شیعین کی
شرط پر جید اور صحیح ہیں اور بعض اسناد حسن ہیں اسناد صحیحہ میں سے مصنف
عبد الرزاق والی سند ہے۔
عبد الرزاق کی سند میں سوائے عبد الرزاق کے تین راوی ہیں اور وہ ابن
عینیہ۔ یزید اور عبد الرحمن۔

پہلے راوی (سفیان بن عیینہ) :- ان کے بارے میں تذکرۃ
میں لکھا ہے۔

سفیان بن عیینہ ابن ابی عمران
الہلالی الکوفی ثم المکی احد الاعلام
الحافظ الفقیہ الحجۃ امام جلیل
سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی ثم
مکی وہ بڑے بڑے علمائیں سے ایک ہیں جو
حافظ فقیہ صاحب حجت تھے وہ حدیث اور

فی الحدیث والفقہ والفتویٰ | ثقہ اور فتویٰ میں امام جلیل ہیں انھوں نے
ثقتہ من رؤس الطبقة الثانیة کے ثقہ راوی ہیں۔
انتہی

اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب میں ان کے بارے میں لکھا ہے۔
ثقتہ حافظ فقہیہ امام حجت انتہی کہ یہ ثقہ حافظ حدیث فقیہ اور امام حجت
اور ان سے تمام اصحاب صحاح ستہ کے روایت لی ہے

۱۰ و ۱۱ تقریب التہذیب ص ۱۲۵ | علامہ زہبی فرماتے ہیں آپ امام حجت حافظ حدیث
وسیع العلم اور جلیل القدر انسان تھے امام شافعی فرماتے ہیں اگر امام مالک اور سفیان بن عیینہ
نہ ہوتے تو حجاز سے علم حدیث ختم ہو جاتا نیز فرمایا مجھے امام مالک کے پاس تیس کے سوا احکام
کی تمام احادیث مل گئیں اور ابن عیینہ کے پاس ۶ کے سوا احکام کی تمام احادیث موجود ہیں
امام عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں ابن عیینہ اہل حجاز کی احادیث سب لوگوں سے زیادہ
جانتے تھے۔ امام ترمذی کہتے ہیں میں نے امام بخاری سے سنا فرماتے تھے ابن عیینہ حماد
بن زید سے بڑے حافظ حدیث میں حوطہ کہتے ہیں میں نے امام شافعی سے سنا فرماتے
تھے میں نے علم کا جتنا ذخیرہ ابن عیینہ کے پاس دیکھا ہے کسی کے پاس نہیں دیکھا میں
نے ان سے بڑھ کر فتویٰ سے گریز کر لیا والا کوئی عالم نہیں دیکھا اور نہ ہی ان سے حدیث
کی اچھی تفسیر کرنے والا کوئی دیکھا ہے۔ ابن وہب کہتے ہیں میں نے قرآن حکیم کی ان سے زیادہ
تفسیر جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نے ان سے زیادہ حدیث جانتے والا
کوئی نہیں دیکھا ابن بدین کہتے ہیں ابن شہاب زہری کے تلامذہ میں ابن عیینہ سے زیادہ حدیث
کا ضبط کرنے والا کوئی نہیں۔ امام علی فرماتے ہیں ابن عیینہ حدیث میں پختہ کار ہیں ان کی احادیث
تقریباً سات ہزار ہیں اور اس کے علاوہ دیگر علمائے ہمسایہ آپ کی تحفین بیان کی ہے آپ دلیس
کے عادی تھے مگر ثقافت پسند تھے آپ نے عادی الاخر ص ۱۹۸ لکھا کہ اس جانیانی سے کوچ کیا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۴)

دوسرے راوی (یزید بن ابی زیاد)

یزید بن ابی زیاد دمشقی کوئی یہ مختلف، فیر راوی ہے اور امام بخاری نے اس سے متعلق
روایت صحیح بخاری میں لی ہے ۱۲ اور اس سے حفاظ حدیث مثل مسلم اور اصحاب السنن
الاربعة نے روایات لی ہیں اور ہم ان محدثین کے نام عنقریب امام عینی شارب بخاری سے
نقل کریں گے جنہوں نے ان کی توثیق اور تبدیل بیان کی ہے۔
تیسرے راوی (عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ) | ان کے تذکرہ میں تذکرۃ الفاری
میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ اکابر | عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری مدنی کوئی تابعی
نصاری المدنی الکوفی النابجی (اور) | ہیں انہوں نے تقریباً ایک سو میں صحابہ کرام
مائتہ و عشرين صحابیہ انتہی کو پایا (دیکھا ہے)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی "تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

قال ابن معین هو ثقہ وقال | امام ابن معین نے کہا ثقہ ہیں امام علی نے کہا
العجلی تابعی ثقہ (انتہی) | کہ تابعی اور ثقہ ہیں۔ انتہی
اور حضرت علامہ ابن حجر تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

ثقتہ من الثانیة ۱۳ | کہ ثقہ ہیں دوسرے طبقہ سے۔

آپ سے تمام صحاح ستہ والوں نے روایت لی ہیں پس حضرت بڑا دلی حدیث جو کہ عبدالرزاق
کے طریق سے مروی ہے وہ شیخین بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور ترک رفع الیدین کی احادیث میں

۱۴ یزید بن ابی زیاد کا حال آگے بیان ہو گا انشاء اللہ

۱۵ چونکہ آپ ایک مشہور تابعی ہیں اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں اس لئے ہم
اسی پرکتفا کرتے ہیں۔ ۱۶

۱۷ تقریب التہذیب ص ۲۰۹

حضرت جابر بن سمرہؓ والی حدیث ہے جو کہ صحیح مسلم میں مروی ہے۔
۲۴۔ رفع یدین کے منسوخ ہونے کے بارے میں صریح احادیث۔

اس کے الفاظ یہ ہیں:

قال جابر خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا أيها الذين آمنوا ارفعوا أيديكم من الصلوة اذ نأب خيل تمشي يسكنوا في فراياهم كما هي كرمين ويكفونهم رفع یدین کرتے ہو جیسے کرمش گھوڑے میں ہاتھ ہیں نہ میں سکون سے رہو۔

اگر بخاری نے اس حدیث سے رفع یدین پر استدلال کرنے پر اعتراض کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث تشدید کے بارے میں ہے کیونکہ عبد اللہ بن قطیبہ سے روایت ہے کہ حضرت جابر بن سمرہؓ نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے جب ہم نے اسم علیکم کہا ہم اپنے ہاتھوں سے دونوں جانب اشارے کے پس اچھپے فرمایا تم اپنے ہاتھوں کے ساتھ کیوں اشارے کرتے ہو جیسے کرمش گھوڑے میں ہاتھ ہیں تمہارے لئے یہی کافی ہے کہ تم اپنے ہاتھ اپنی رانوں پر رکھو پھر اپنے بھائی کو سلام کہو دائیں اور بائیں طرف..... لیکن ہم جواب دینے میں غلط ہو گئے یہ دو مختلف حدیثیں ہیں جیسا کہ حضرت علامہ علی قاریؒ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے۔

۱۔ صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۸۱ طبع کراچی۔ ۲۔ ابوداؤد ص ۱۳۲ و سنن شانی ص ۱۶۱
۳۔ (مرواۃ شرح مشکوٰۃ ص ۳۸۰) یہ دو علیحدہ علیحدہ حدیثیں ہیں ایک نہیں ہے اس کے دلائل فراموش جس حدیث سے ہم رفع یدین کی نفی ثابت کرتے ہیں اس کی سند یہ ہے حدیثنا ابوبکر بن ابی شیبہؓ والی کہ سب قالوا ما معاویۃ عن الامام عن المسیب بن اذعم عن تنیم بن طرفة عن جابر بن سمرہؓ اور جو حدیث امام بخاری نے پیش کی ہے اس کی سند کچھ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور ترک رفع یدین والی حدیث میں ایک وہ حدیث ہے جو طبرانی میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۲۵۔ عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ حکم بقسم ابن عباس عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے راوی کہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ترفعوا یدیکم الا فی سبع مواضع مقامات پر جب نماز شروع کی جائے اور میں یقفتم الصلوة وجہیں مسجد حرام میں داخل ہوتے ہوئے بیت اللہ یدخل المسجد الحرام فینظر الی شریفہ نظر پڑے اور جب صفا اور مردہ البیت وحین یقوم علی الصفا (بھاڑی) پر کھڑا ہو اور عرفہ میں زوال وحین یقوم علی المروة وحین کے بعد جب دو گوں کے ساتھ وقوف کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۸) حدیثنا ابو نعیم عن مسعر عن عبید اللہ بن القبطیہ عن جابر بن سمرہؓ (کہانی جزو رفع یدین البخاری ص ۳۸۰ مترجم) دیکھو رفع یدین سے منع کی حدیث کے راوی حضرت جابر کے شاگرد تنیم بن طرفة ہیں اور ان سے ان کے شاگرد مسیب بن رافع ہیں اور ان سے اعش اور اعش سے معاویہ ہیں اور معاویہ سے ابوبکر بن ابی شیبہؓ ہیں اور جو حدیث تشدید کے بارے میں ہے اس کے راوی حضرت جابر سے عبید اللہ بن القبطیہؓ ہیں اور ان سے ان کے شاگرد مسعرؓ ہیں اور ان سے ابو نعیمؓ میں دیکھو کتنا دونوں سندوں میں فرق ہے جب سندوں میں اتنا فرق ہے تو یہ دو حدیثیں ایک کیے ہو سکتی ہیں یہ تو خاص سند کا فرق اور اب ان حدیث کا فرق بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ حق ظاہر ہو جائے۔ رفع یدین سے منع کی حدیث کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں خرج علينا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا دخل علينا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاہر اس سے بھی واضح الفاظ کچھ اس طرح ہیں انما دخل المسجد فابصر قوماً (سند احمد سنن ابی حنیفہ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَتَا | اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت
وَبَجَمْعِ وَالْمَقَامَيْنِ حَيْثُ يَرْمِي | اور جمرتین کی رمی کرتے وقت .
الْحَجَرَةَ ۛ

اور امام بخاری نے کتاب المفرد میں رفع یدین کے بارے میں متعلق طور پر ذکر کیا ہے
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۹) ان تمام عبارتوں کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اپنی اپنی نماز
(سنتیں یا نقل وغیرہ) پڑھ رہے تھے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھر سے مسجد میں تشریف
لائے اور مسجد میں سلام کے ساتھ اشارہ کرنے والی حدیث کے الفاظ کوچہ اس طرح میں جلیٹنا
درآمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد و جز رفع یدین البخاری ص ۳۰۲) یا اس طرح
ہیں۔ کنا نقول خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد) یا پھر اس طرح میں
کنا اذا صلينا خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد وسلم) ان کلماتوں کا
مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے
یعنی باجماعت نماز ادا ہو رہی تھی (نمبر ۲) رفع یدین سے منع والی روایت میں اسکنوا
فی الصلوة کے الفاظ میں اور اشارہ سے منع والی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں کیونکہ جب
پھر لیا جاتا ہے تو آدمی نماز سے ناراض ہو جاتا ہے اس پر اسکنوا فی الصلوة کا اطلاق ہرگز
نہیں ہو سکتا یہ اطلاق تو صرف اُس شخص پر صحیح ہوگا جو نماز میں ہو اور وہ ہے جو رکوع کے
وقت یا سجدہ کے وقت یا دو رکعتوں سے اٹھتے وقت رفع یدین کرے گا۔ جیسا اعلیٰ قدری نے
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے دیکھو مرقاۃ ص ۶۹ (نمبر ۳) رفع یدین سے منع کی
حدیث میں مرفعی ایذیکم یا پھر قد افعلوا ایذیکم کے الفاظ ہیں جو کہ رفع یدین میں
داخل اور مزید ہیں جب کہ سلام کے وقت اشارہ سے منع کرنے والی حدیث میں تثنیٰ
باید یکم یا تو مون باید یکم یا یرون باید یکم کے الفاظ ہیں جو کہ اشارہ میں منع
اور مزید نہیں ہیں (نمبر ۴) رفع یدین سے منع کی حدیث میں سلام کا کوئی ذکر نہیں بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۰

پس آپ نے کہا .

۲۶: قال وکیع عن ابن ابی لیلی | وکیع ابن ابی لیلیٰ حکم مقسم ابن عباسؓ
عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس | حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے
رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی | ہیں کہ آپؐ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے
اللہ علیہ وسلم لا ترفع الایدی | گرسات مقامات پر نماز کو شروع کرتے وقت
الا فی سبع مواضع فی افتتاح | قبل شریف کو دیکھتے وقت صفا اور
الصلوة و فی استقبال القبلة و | مردہ پر عرفات پر اور جمرتین کی رمی
عند الصفا والمروة و بعرفا و فی | کرتے ہوئے .
المقامین و عند الجمرتين ۛ

بقیہ صفحہ نمبر ۷۰ بلکہ مطلق نماز کا ذکر ہے کہ ہم نماز میں رفع یدین کر رہے تھے جبکہ
اشارہ مع التمام والی حدیث میں ہے کہ جب ہم سلام پھیرتے تو اپنے ہاتھوں سے اشارہ کرتے
تھے اب دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ حدیثیں
ہیں اور ان کو ایک حدیث سمجھنا یا تو جہالت ہے یا پھر محض سبب زوری اور یا پھر تباہل
عارفانہ ہے ہر حال کچھ بھی ہو کسی کے کہنے سے دو حدیثیں ایک نہیں ہو سکتیں لہذا
ثابت ہوا کہ نماز میں رفع یدین کو نبی پاکؐ نے ناپسند فرمایا ہے اور جس کام کو آپؐ
ناپسند فرمائیں وہ سنت نہیں ہو سکتا ہے اُس کے کرنے والے کو کوئی ثواب نہیں
آ سکتا ہے۔ لہذا خدا تعالیٰ کے اس فرمان کے مطابق کہ (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا) رفع یدین کو چھوڑ دینا
چاہیے کیونکہ سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے
منع فرمایا ہے ۔

اور ان ترک رفیع الیدین دالی احادیث میں سے ایک وہ حدیث ہے جو کہ حضرت عبداللہ بن زبیر سے مروی ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح حراط مستقیم میں نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۲۷) ان عبد اللہ بن الزبیر راۓ رجلاً یرفع یدیهما فی الصلوۃ عند الركوع وعند رفع رأسه من الركوع فقال لہ لا تفعل فان هذا شیء ففعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہما سلمہ

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو دیکھا جو کہ نماز میں رکوع کو جلتے وقت اور رکوع سے سر اٹھنے وقت رفع الیدین کرتا تھا پس آپ نے اس کو فرمایا کہ ایسا نہ کر یہ وہ کام ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا پھر ترک کر دیا۔

اور انہی احادیث میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ دالی روایت ہے جس کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح حراط مستقیم میں نقل فرمائی ہے۔

(۲۸) دگفت ابن مسعود رضی اللہ عنہ برداشت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نیز برداشت فرمایا کہ جب تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے رہے ہم بھی کرتے رہے اور جب آپ نے ترک کر دیا ہم نے بھی ترک کر دیا۔

انہی احادیث میں سے وہ حدیث جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

(۲۹) دعن ابن عباس انہما قال العشرة الذین شہد لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالجنۃ نکاحاً و انہما یفعلون ایدیهما کلا فی افتتاح الصلوۃ

اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بیشک عشرہ مبشرین کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دی وہ نماز میں سوائے شروع کے رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

۱۱۲ شرح سفر سعادت ص ۶۶ الدراب فی تخریج ہادیہ ص ۱۱۲
شیخ عبداللطیف بن شیخ محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں فہذا لہ ثلاثۃ أسانید (ذو ابانۃ لہ ثلاثۃ)
۱۱۳ شرح سفر سعادت ص ۶۶ و لہ عند الفاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۱ شرح سفر سعادت ص ۶۶

اور ترک رفیع الیدین کی احادیث میں سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دالی حدیث ہے جس کو امام بیہقی نے خلائیات میں تخریج کیا ہے سند اور لفظ یہ ہیں۔

نمبر ۳۰۔ عبد اللہ بن عون الخزاز حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے تھے صرف عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ

افتتاح نماز کے وقت۔

اور انہی احادیث میں سے حضرت عبداللہ بن زبیر دالی روایت ہے جو کہ خلائیات بیہقی میں مذکور ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۱۱۵ اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں اور کسی ایک راوی پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے عبداللہ بن عون الخزاز حضرت امام مالک کے شاگرد ہیں جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور ان کی ثقاہت پر سب محدثین متفق ہیں دیکھیے (تہذیب التہذیب ص ۳۹۹) اور امام ابن حجر فرماتے ہیں تقرباً تقریب التہذیب ص ۱۸۸ لہذا یہ حدیث بھی ترک رفیع الیدین میں صحیح ہے

اعتراض ۳۔ امام بیہقی کہتے ہیں کہ امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ امام نے امام مالک سے رفع الیدین کی روایت بیان کی ہے (جواب) جب اس کے تمام راوی ثقہ ہیں تو پھر یہ حدیث کیسے موضوع ہو گئی۔ یہ امام حاکم کی غلطی ہے اور پھر امام حاکم نے اس حدیث کو موضوع کہنے کی علت یہ بتا ہے کہ امام مالک سے رفع الیدین رواۃ کیا ہے تو اگر رفع الیدین کے ترک کے قائلین رفع الیدین کی حدیث کو موضوع کہ دیں تو پھر امام حاکم کے پاس کیا جواب ہوگا۔ اور پھر امام مالک سے اس روایت کے علاوہ بھی روایات یابی جاتی ہیں مثلاً مولانا محمد صفحہ ۵۷۷ و ۵۷۸ ذکر کیا ہے۔ تو اب امام حاکم یا ان کے ہذا کس کس حدیث کو موضوع کہیں گے پھر حال یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور ایک رفع الیدین میں نقص مرتب ہے

نمبر ۳۱۔ اخبرنا ابو عبد الله الحافظ
عن ابی الصبیح سی محمد بن یعقوب
عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن
الربیع عن حفص بن غیاث عن
محمد بن ابی یحییٰ عن عباد بن
الزبیر ان رسول الله صلی الله علیہ
وسلم کان اذا افتتح الصلوة
رفع یدیه فی اول الصلوة ثم
لم یرقعهما فی شیء حتی ینقر له

لہ یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے اور سند کے لحاظ سے بہت عالی ہے اس
کے پیچے راوی تو غور امام بیہقی ہیں اور دوسرے امام حاکم ہیں اور ان دونوں محدثین
کے متعلق بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور تیسرے راوی ابوالعباس محمد بن یعقوب ہیں
ان کے بارے امام ذہبی فرماتے ہیں نیشاپور کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث
اور مشرق کے نامور محدث تھے۔ بلا نزاع اپنے زمانے کے ممتاز محدث تھے ابن خزیر نے
کہا کہ وہ ثقہ ہیں امام ابن ابی حاتم کہتے ہیں ثقہ اور صدوق ہیں اور امام ذہبی نے ان کا مبرور
تذکرہ لکھا ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۹۳ تا ۵۹۶) اور چوتھے راوی محمد بن اسحاق الصنفی
ہیں علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ نامور حافظ حدیث اور محدث بغداد ہیں۔ ابن ابی حاتم
کہتے ہیں آپ پختہ کار اور صدوق ہیں ابو مزاحم خاقانی کہتے ہیں ابوبکر الصنفی (محمد
بن اسحاق) کو اپنے وقت میں امام کیمی بن حسین سے تشبیہ دی جاتی تھی۔ ابوبکر خلیب
کہتے ہیں پختہ کار متقن، وسیع الروایات اور دین میں کچے تھے نیز سنت میں کما بند
ہونے کی وجہ سے مشہور تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۶۱۲) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور اس میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عباد تابعی ہیں پس یہ حدیث
مرسل ہے منتفی۔ اور مرسل حدیث اصناف کے نزدیک مقبول ہے بالخصوص
قرون ثلاثہ کی برائی خصوصاً جب کہ ان کی تائید دوسری سندوں کیساتھ ہوتی ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن اسحاق الصنفی ابوبکر ترمذی
بغداد ثقہ ثبت من المحدثین (تقریب التہذیب ص ۲۸۹) اور یانچویں راوی حسن ابن الربیع
ہیں امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کی کنیت ابو علی اور لقب خشاب اور حصار ہے آپ کوفہ
کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث ہیں۔ محلی کہتے ہیں آپ ثقہ صالح اور عباد
گزار ہیں ابو حاتم کہتے ہیں عبد اللہ بن ادیس شافعی کے انتہائی قابل اعتماد تلامذہ
میں سے ہیں ۲۲۱ھ میں انتقال فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲۱) اور امام حافظ ابن حجر
فرماتے ہیں ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب) ثقہ ہیں دسویں طبقہ سے اور چھٹے
راوی حفص بن غیاث ہے جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور بخاری کے راویوں میں ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ کوفہ کے رہنے والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ یحییٰ بن قطان
کہتے ہیں آپ ائمہ کے تمام تلامذہ سے قابل اعتماد ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲۳) اور
علامہ ابن حجر فرماتے ہیں اکوفی القاضی ثقہ فقیہ (تقریب التہذیب ص ۵۹۰) اور ساتویں
راوی محمد بن ابی کیمی سمان الاسلمی المدنی ہیں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من
الخامسة (تقریب التہذیب ص ۳۲۲) اور آٹھویں راوی خود حضرت عباد ہیں حضرت عبد اللہ بن
کے بیٹے اور تابعی کبیر ہیں اور انہوں نے حضرت عائشہ سے کافی روایت کی ہیں دیکھئے
صحیح بخاری۔ اعتراض یہ حضرت عباد تابعی ہیں اور یہ روایت مرسل ہونے کی وجہ سے
حجت نہیں بن سکتی۔ جواب یہ مرسل حدیث اکثر فقہاء اور مجتہدین کے نزدیک قابل حجت ہے
امام نووی فرماتے ہیں ومنہب مالک ابی حنیفہ واحمد والکثر الفقہاء انہ یجتہون
بما ومنہب الشافعی انہ اذا انضما الى المرسل ما یعضدوا (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

نفعی رفع الیدین میں مروی آثار | ان آثار میں حضرت ابو بکر صدیقؓ والا اثر ہے جو کہ صحیح دارقطنی کے حوالہ سے حضرت ابن مسعودؓ والی حدیث کے تحت گزر چکا ہے اور ان میں سے حضرت عمرؓ کا اثر ہے جس کی مصنف ابن ابی شیبہ نے تخریج کی ہے۔ اس کے لفظ یہ ہیں۔

را ثنا ابن آدم عن ابن عباس عن
عبد المالک بن الجبر عن الزبیر
بن عدی عن ابراهیم عن الاسود
قال صلیت مع عمر فلم یرفع یدیه
فی شئ من الصلوة الا حین
افتتح الصلوة

ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۵ احتیج بہ۔ یعنی امام مالک امام ابو حنیفہ امام احمد اور اکثر فقہاء رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ احتجاج کرتے ہیں اور امام شافعی کا کہنا ہے کہ مرسل حدیث کی اگر کسی اور حدیث سے تائید ہو جائے تو پھر قابل احتجاج ہے (شرح مسلم للنووی) شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں وعند ابی حنیفہ و مالک المرسل مقبول مطلقاً (مقدمہ مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۶) یعنی امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک مرسل حدیث مطلقاً قابل قبول ہے لہذا یہ حدیث بھی مرسل ہونے کے باوجود قابل قبول ہے ائمہ اربعہ کے نزدیک کیونکہ اس کی تائید میں بہت سی صحیح احادیث ملتا ہیں جو کہ کچھ گزر چکے ہیں اور کچھ آکر ہے ہیں۔ انشاء اللہ العزیز ص ۱۵۱ مصنف ابن ابی شیبہ (ص ۱۶) و طحاوی شریف ص ۱۵۱ اور امام طحاوی فرماتے ہیں ھذا الحدیث ھو صحیح الحدیث ص ۱۵۱۔ اس کے پہلے راوی یحییٰ بن آدم ہیں صحیحین کے راوی ہیں ان کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں یحییٰ بن آدم بن سلیمان الکوفی ابو ذر کرامول نبی امیہ ثقہ حافظہ قائل من كبار النسخۃ (تقریب التہذیب ص ۱۶) یعنی ثقہ (ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۵)

اس کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے جس کی سند میں پہلے حضرت ابن مسعودؓ والی احادیث میں گزر چکا ہے اور انہیں آثار میں سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر مبارک بھی ہے جس کو امام محمدؒ نے موطا میں روایت کیا ہے اس اثر کے لفظ یہ ہیں۔

(ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۶) ہیں حافظ ہیں اور نائیں طبقہ کے بہت بڑے فاضلوں میں سے ہیں۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں کوفہ کے رہنے والے بہت بڑے عالم ممتاز حافظہ ہیں امام یحییٰ بن معین اور امام نسائی کہتے ہیں ثقہ ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں آپ محدثین میں سے منفرد شخصیت کے مالک ہیں یعقوب بن شعبہ کہتے ہیں ثقہ اور فقیہ ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۴۶) دوسرا راوی ابن عباس یعنی حسن بن عباس ان کے بارے میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من المشائخ المتأمنون طبقہ سے سچے ہیں (تقریب التہذیب ص ۱۶) یہ صحیح مسلم کے راوی ہیں دیکھیے (صحیح مسلم معہ نووی ص ۲۴۳) اور حضرت علامہ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا دارقطنی حسن بن عباس پر ہے فانما ثقنا بحجت قد ذکرنا ذالک یحییٰ بن معین وغیرہ۔ (طحاوی ص ۱۵۶) یعنی وہ ثقہ اور محبت ہیں امام یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے (تیسرے راوی) عبد الملک بن ابی بکر یہ بھی صحیح مسلم کے راویوں میں سے ثقہ راوی ہیں (چوتھے راوی) زبیر بن عدی۔ یہ بھی صحیحین کے راوی ہیں۔ ابن حجر فرماتے ہیں ثققتنا من الخاصۃ (تقریب التہذیب ص ۱۶) (پانچویں اور چھٹے راوی) ابراہیم بن خنیس تابعی کبیر و اسود تابعی کبیر ان کے بارے میں کچھ نقل کرنا بجز طوالت کے کچھ بھی نہیں ہے کیونکہ ان دونوں حضرات کی ثقاہت روشن مروج کی طرح ہے اور تمام محدثین ان کی ثقاہت کے قائل ہیں لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح و سند ہے اور رفع یدین کرنا والوں پر قوی حجت ہے۔

قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح والوكبر بن عبد الله النهشلي عن عاصم بن كليب الجعفي عن ابيها وكان من اصحاب علي بن ابي طالب انه كان يرفع يديه في التكبيرة الاولى التي تفتتح بها الصلوة ثم لا يرفعهما في شئ من الصلوة

اور اس روایت کی ابن ابی شیبہ نے بھی تخریج کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۳) وکیع عن ابی بکر بن عبد الله ابن قطاف النهشلي ثنا عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا رضي الله تعالى عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة لا يرفع بعد ذلك

۱۔ موطا امام محمد ص ۹۲ ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

موطا امام محمد والی روایت کے پہلے راوی جس سے امام محمد نے روایت کی ہے وہ ہیں ابوبکر بن عبد اللہ النهشلی قبیل اسماء عبد اللہ بن قطاف و ابن ابی قطاف وقیل وھب وقیل معاویۃ صدوق ثقتہ (التعلیق المجدد ص ۹۴) (دوسری راوی: عاصم بن کلب۔ وثقتہ النسخا و ابن معین و قال ابوداؤد و کان من افضل اهل الکوفة و ذکر ابن حبان فی الثقات (التعلیق المسجل علی موطا امام محمد ص ۹۲)

۴۔ دوسری سند۔ امام طحاوی کی سند

ثنا ابوداؤد ثنا احمد بن یونس | عاصم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں اور (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۸) تیسرے راوی: کلب بن شہاب والد عاصم صدوق (تقریب التہذیب ص ۹۲) دھو ثقتہ (التعلیق المجدد ص ۹۲) اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں وکیع عن ابوبکر بن عبد اللہ بن قطاف النهشلی ہے وکیع کا ذکر یہ بھی گزرا ہے یہ انتہائی درجہ کے ثقہ آدمی ہیں اور طحاوی کی سند میں ابوداؤد ثنا احمد بن یونس یہ بھی ثقہ راوی ہیں اور دوسری سند میں ابوبکر ثنا ابواحمد یہ بھی ثقہ راوی ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت سنداً بالکل صحیح ہے جیسا کہ امام طحاوی نے خود فرمایا ہے فتحدیث علی اذا صم فقیہ اکثر الحجۃ من لا یروی الوضوء (طحاوی شریف ص ۱۵۵) یعنی جب حضرت علی کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے تو اس میں تاویل رفع الیدین کیلئے بھاری حجت ہے علامہ عینی فرماتے ہیں واسناد حدیث عاصم بن کلب صحیح علی شرط مسلم یعنی عاصم بن کلب والی حدیث کی سند امام مسلم کی شرط صحیح ہے (سماۃ القاری ص ۲۲ جز الثاس) علامہ رازی فرماتے ہیں رجالہ ثقات (جواب النکاح ص ۱۵۹) اعتراض: امام سیفی فرماتے ہیں قال عثمان العاصمی فیہذا افتدرو من ہذا طریق الواحی (سنن الکبری ص ۸) عثمان واری نے فرمایا کہ یہ حدیث اس سند سے کمزور ہے کیونکہ حضرت علی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کیا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت علی خود ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کریں اور پھر اس کی مخالفت کریں (جواب) علامہ رازی فرماتے ہیں: قلت کیف یکون ہذا طریق و احیا و رجالہ ثقات قد رآہ عن النهشلی جماعتاً (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ثنا ابو بکر النہشلی عن عامر عن | وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھیوں
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹) من الثقات ابن محمد بن یونس و غیرہما و
اخرجہما ابن ابی شیبہ فی المصنف عن وکیع عن النہشلی و النہشلی اخرج
لہ مسلم و الترمذی و النسائی و غیرہم و وثقہ ابن حنبل و ابن معین و قال
الروحانی شیخ صالح یکتب حدیثہ ذکرہ ابن ابی حاتم و قال الذہبی
فی کتابہ رجل صالح تکلم فیہ ابن حبان بوجہ و عاصم تقدّم ذکرہ و
ابو حلیب بن شهاب اخرج لہ ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ
و قال محمد بن سعد ثقتہ (المجاہد النقی ص ۷۹) میں (علامہ دارقطنی) کہتے ہوں کہ
یہ سند کیے کمزور ہو سکتی ہے جب کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اس کو روایت کیا ہے
نہشلی سے ثقہ لوگوں کی جماعت نے ابن محمد بن یونس و احمد بن یونس و غیرہ اور تخریج کی
اس کی ابن ابی شیبہ نے وکیع سے عن النہشلی اور نہشلی روایت لے ہے اس سے امام
مسلم نے ترمذی اور نسائی و غیرہ نے اور اس کی توثیق کی ہے امام احمد بن حنبل اور
ابن معین نے اور ابو حاتم نے کہا کہ یہ صالح اور شیخ ہیں اور ابن ابی حاتم نے اس کا
ذکر کیا کہ اس سے حدیث لکھی جاتی ہے اور امام ذہبی نے اپنی کتاب میں فرمایا تیکر آدمی ہے
ابن حبان نے بلادہ اس میں حکم کیا ہے اور عامر کا ذکر بھیچے گزر گیا ہے اور اس کا باب کلیب بن
شہاب تخریج کی ہے اس سے امام ترمذی نسائی ابن ماجہ نے محمد بن سعد نے کہا کہ یہ ثقہ ہیں
اگے فرماتے ہیں تکیف یكون هذا الطريق و احیاء بل الذی روی عن الطریق
الواہی ہو ما رواہ ابن ابی رافع عن علی و ابن فی سندہ عبد الرحمن بن
ابی الزناد و تقدّم ذکرہ فی الباب اسابق (المجاہد النقی ص ۷۹) علی البیہقی
یعنی یہ سند کیے واہی (کمزور) ہو سکتی ہے بلکہ کمزور وہ سند ہے جو کہ اس نے ابن ابی رافع عن
علی روایت کی ہے کیونکہ اس کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الزناد ہے اور (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹)

ابیہا دکان من اصحاب علی | میں سے تھے اور عامر کے باپ حضرت علی
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۰) اس کا ذکر کچھلے باب میں ہو چکا ہے (دواں فرماتے ہیں) قلت
ابن ابی الزناد هو عبد الرحمن قال ابن حنبل مضطرب الحدیث و قال
هو و ابو حاتم لا یحتاج بہ و قال عمرو بن علی ترکہ ابن محمدی (ابو ہریرہ) من
عاصم علی البیہقی ص ۷۹) یعنی ابن حنبل نے کہا کہ وہ مضطرب الحدیث ہے اور ابن حنبل
اور ابو حاتم نے کہا کہ اس سے احتیاج نہیں کیا جاسکتا اور عمرو بن علی نے کہا کہ اس کو
ابن محمدی نے (سبب ضعیف ہونے کے) ترک کر دیا ہے اور علامہ عبد الحمیٰ لکھنوی
فرماتے ہیں و قال عثمان بن سعید الدارمی قد روی عن طرق و اھیہ عن
علی انما کان یرفع یدیه فی اقل تکبیرة ثم لا یعود و هذا ضعیف اذا
لا یطعن بعلی انما یختار فعلہ علی فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم و هو قد روی
عن ثمان کان یرفع یدیه عند الركوع و الرفع (انتہی) و تعقب ابن قتیق
العید فی الامامیان ما قالہ ضعیف فانه جعل روایتہ مع حسن الظن
بعلی فی ترک المتخالفہ دلیلا علی ضعف هذا الروایتہ و خصمہ
بعکس الامر و یجعل فعل علی بعد الرسول دلیلا علی نسخ ما تقدّم
(انتہی) (استیعاب المحدث ۹۲) عثمان بن سعید دارمی نے کہا ہے کہ حضرت علی سے
یہ حدیث اس سند سے کمزور ہے یہ کہ وہ پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے
پھر بعد میں رفع یدین کی طرف نہ لوٹتے تھے یہ ضعیف ہے حضرت علی سے یہ گمان نہیں کیا
جاسکتا کہ وہ اپنے فعل کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک پر ترجیح دی کیونکہ
انہوں نے خود ہی آپ سے روایت کی ہے کہ وہ رکوع کو جاتے وقت اور رکوع
سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے (انتہی) اور امام ابن قتیق العید نے اپنی کتاب الامام
میں اس کا تعاقب کیا ہے اور کہا ہے کہ دارمی نے جو کچھ کہا ہے وہ ضعیف ہے کیونکہ انہوں نے بقول
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹

صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا ہے کہ نماز پڑھی تو انہوں نے حضور کو دیکھا کہ
 یدییہ اذا کبر و اذا رکع و اذا رفع
 قال ابراہیم ما ادری لعلمہ
 یری النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یصلی الاذکار الیوم فحفظ
 هذا منہ ولم یحفظ ابن مسعود
 و اصحابہ ما سمعہ من احد
 فہم انما کانوا یرفعون ایدیہم
 فی مبداء الصلوۃ حسین
 یکبرون لہ
 نمبر ۶: دوسری سند - قال محمد بن
 الثوری ثنا حصین عن ابراہیم
 عن ابن مسعود انہ کان یرفع
 یدییہ اذا افتتح الصلوۃ لہ

نمبر ۷: اور اس کا ابن ابی شیبہ نے بھی مصنف میں اخراج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں
 ثنا وکیع عن سعد عن ابی
 عن ابراہیم عن عبد اللہ انہ
 کان یرفع یدییہ فی اول ما یفتتہم
 ثم لا یرفعہما لہ
 ابراہیم نخعی حضرت عبداللہ بن مسعود سے
 روایت کرتے ہیں کہ وہ نماز کے شروع
 میں رفع یدین کرتے تھے اور پھر اس کے بعد
 رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

لہ روایا امام محمد رحمہ اللہ ۹۲۹۲ سنن دارقطنی ص ۲۹۱ و طحاوی ص ۱۵۴ اسے ثابت ہوا کہ حضرت
 داؤد بن جریر کی روایت مروجہ ہے اسلئے نا قابل عمل ہے اور حضرت ابن مسعود والی روایت راجح اور قابل
 عمل ہے۔
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نمبر ۸ - اور انہیں آثار میں سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے الفاظ یہ ہیں۔
 امام محمد بن حسن نے سوط میں اور ان کے الفاظ یہ ہیں۔

قال محمد بن محمد بن ابان بن صالح عن
 عبد العزیز بن حکیم راویت ابن عمر
 یرفع یدییہ عند اذانہ فی اول
 تکبیرة افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما
 فی ما سوی ذلک لہ
 حضرت عبد العزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے
 حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ وہ نماز کی ابتداء
 میں تکبیر تحریر کے وقت اپنے ہاتھوں کو اپنے
 کانوں کے برابر اٹھاتے تھے اور اس کے بعد
 میں نہیں اٹھاتے تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۴) لہ روایا امام محمد رحمہ اللہ ۹۲۹۲ طحاوی ص ۱۵۴ مصنف عبدالرزاق ص ۱۵۴
 لہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۴ یہ اثر بھی بالکل صحیح سند ہے اس کے تمام راوی ثقہ
 اور بہت بڑے درجہ کے ثقہ ہیں اس کی سند میں کسی قسم کا کوئی ضعیف راوی نہیں ہے
 (اعتراض) ابراہیم نخعی کی حضرت عبداللہ بن مسعود سے ملاقات ثابت نہیں ہے اس لئے
 یہ روایت نا قابل عمل ہے (جواب) حضرت ابراہیم نخعی کی مراسیل حضرت عبداللہ بن
 مسعود سے تمام علماء کے نزدیک قابل عمل و قابل قبول ہے۔ دینی نصب الوایۃ ص ۲۰

داؤد ابن عدی عن ابن معین انہ قال مراسیل ابراہیم صحیحۃ
 (فی الجواہر النقی ص ۲۲۲) قال ابو عمر فی اوائل التعمید مراسیل سعید
 بن المسیب و محمد بن سیرین و ابراہیم النخعی عنہم صحاح
 قال احمد بن حنبل..... مراسلات ابراہیم النخعی لا یاس برہا
 (مقدمہ مراسیل ابی داؤد ص ۲۸) اور نصب الوایۃ ص ۲۸ ابن عدی بن
 ابن معین کہ انہوں نے کہا ابراہیم نخعی کی مراسیل صحیح ہیں اور جواہر النقی ص ۲۲۲ میں ہے
 کہ ابو عمر نے تمہید کے شروع میں فرمایا کہ سعید بن سیرین اور محمد بن سیرین اور ابراہیم نخعی کی
 مراسیل ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ابراہیم نخعی کی مراسیل میں کوئی
 بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ نمبر پر

نمبر ۹۔ اور انہیں میں سے ایک اور دوسرا اثر بھی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے جس کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں تخریج کی ہے مصنف ابن ابی شیبہ کے الفاظ یہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۵) حرج نہیں ہے اور امام طحاوی فرماتے ہیں۔ کان ابراہیم اذا ارسل عن عبداللہ لم یسلما الا بعد صحتہ عندہ وتواتر الروایۃ عن عبداللہ قد قال لہما الا عیش اذا حدثنی فاستدقنا لاذقلت لک قال عبداللہ فلما قل ذلک حتی حدثنیہ جماعتہ عن عبداللہ فان قلت حدثنی فلا عن عبداللہ فہو الذی حدثنی (طحاوی ص ۱۵۵) جب ابراہیم حضرت عبداللہؓ کی طرف ارسال کریں تو وہ اس وقت تک ارسال نہیں کرتے جب تک کہ ان کے پاس اس کی صحت نہ ہو جائے اور متواتر روایتوں سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تک ان کو روایت نہ پہنچ جائے ابراہیم سے امتش نے کہا کہ جب تم ہم سے حدیث بیان کرتے ہو تو سند بھی بیان کیا کرو تو آپ نے فرمایا کہ جب میں تم سے کہوں کہ حضرت عبداللہؓ نے فرمایا ہے تو یہ بات میں اس وقت تک نہیں کہتا جب تک وہ حدیث مجھ سے ایک پوری جماعت نہ بیان کرے اور جب میں کہتا ہوں کہ مجھے حدیث بیان کی گئی ہے عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو بس وہ اکیلا ہی مجھ سے حدیث بیان کرتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ اعتراف قابل قبول نہیں ہے۔

لہ موطا امام محمد ص ۹۳

ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال ما رايت ابن عمر رفع یدیه الا فی اول ما یفتتح لہ ویکھا مگر نماز کے شروع میں۔ اور طحاوی شرح معانی الآثار کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا ابن ابی داؤد ثنا احمد بن یونس ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر فلم ینک یرفع یدیه الا فی التکبیر الاولیٰ

لہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶

لہ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

علامہ رادینیؒ فرماتے ہیں وھذا سند صحیح (المجواہل النقیحۃ حاشیہ علی البیہقی ص ۲۳) علامہ عینیؒ فرماتے ہیں باسناد صحیح (عمدة القاری ص ۲۴) اور علامہ وحی احمدؒ محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں فھذا سند صحیح (التعلیق لاجل ص ۳) ہم ابن ابی شیبہ کی سند بحث کرتے ہیں اس کے پہلے راوی ابو بکر بن عیاش ہیں ان کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ثقہ عابد الا انتہ کبر ساء حفظہ وکتبہ صحیح (تقریب التہذیب ص ۳۹۷) یعنی ثقہ اور عابد ہے لیکن جب بڑھا ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث کھنٹی صحیح ہے اور پھر تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں قال حسن ابن عیسیٰ ذکر ابن المبارک با بکر بن عیاش فاشی علیہ ما قال صالح بن احمد عن ابیہ صدوق صالح صاحب قرآن وخبر وقال عبداللہ بن احمد ثقہ ساء عاقل و

قال ابن ابی حاتم سئل عن شریک والی بکر بن عیاش الیہما
احفظ فقال ہما فی الحفظ سوا غیر ابی بکر احم کتاباً و ذکر ابن حبان
فی الثقات وقال ابن عدی ابوبکر ہذا کو فی مشہور و مشہور و
من اجلۃ الناس کلاباس بہ و ذالک انی لصاحب لہ حدیثاً
منکلاً اذا روی عنہ ثقۃ و انہ یختار القرآن من ثلاثین سنت
کل یوم مرقہ و کان من العباد المحفاظ المتقین و کان قد صام
سبعین سنتہ و فاسرہا و کان لا یصلح باللیل نومہ و قال العجلی
ثقتہ قدیم صاحب سنتہ و عیادہ و قال یعقوب بن شیبہ
شیخ قدیم معروف بالصلح البارع و کان لہ
فقہ کثیر و علمہ باخبار الناس و روایتہ للحدیث یعرف لہ سنتہ
و فضل و قال ابن المبارک ما روایت احدثاً اسرع السنۃ من ابی بکر
بن عیاش الخ (تہذیب التہذیب ص ۳۳ تا ص ۳۴) من بن عیاش نے کہا کہ ابوبکر
نے ابوبکر بن عیاش کا ذکر کیا اور اس کی تعریف بیان کی صالح بن احمد اپنے باپ سے نقل
فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ صالح قرآن و حدیث کے علم والا ہے عبداللہ بن احمد
نے کہا ہے کہ ثقہ اور کبھی غلطی کرتا ہے ابن ابی حاتم نے کہا کہ ان سے شریک اور ابوبکر
بن عیاش کے بارے سوال کیا گیا کہ کس کا حافظہ زیادہ ہے تو انہوں نے فرمایا دونوں
برابر ہیں مگر ابوبکر بن عیاش احم الکتاب ہے (یعنی قرآن کی تفسیر کا زیادہ علم رکھنے
والا ہے) ابن حبان نے اس کو ثقہ کہا ہے ابن عدی فرماتے ہیں کہ مشہور کو فی میں
اور یہ بڑے بڑے لوگوں سے روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث سنی نہیں
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

حضرت امام محمد ہی اس اثر کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ
فہذا ابن عمر قد ملی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ میں جنہوں نے حضور نبی کریم
علیہ وسلم پر فحشہ تشریف لایا وہاں صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا
بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پھر آپ نے اس کو ترک کر دیا تو پس
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸) دیکھیں جب کہ ان سے روایت کرنیوالا ثقہ ہو (اور یہاں بھی
ثقہ ابن ابی شیبہ ہے) یہ تیس سال مسلسل ہر دن قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہوئے
ایک دن میں ختم کرتے تھے اور حفاظ متقین میں سے تھے اور ستر سال ہر روز روزہ
رکھتے رہے۔ رات کو ان کی نیند کا کوئی علم نہیں (یعنی رات سوتے نہیں تھے بلکہ عبادت
کرتے تھے) اور محدث بھی فرماتے ہیں ثقہ ہیں دائمی صاحب سنت اور صاحب عبادت
ہیں یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں مشہور قدیم شیخ (بزرگ صاحب علم) ہیں اور ثقہ
ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حالات کا بہت زیادہ علم تھا اور ان کی روایت
حدیث کے لئے سنت اور فضیلت کے لئے پہچانی جاتی ہے ابن مبارک فرماتے ہیں
میں نے ابوبکر بن عیاش سے زیادہ کسی کو سنت کی طرف رغبت کرنے والا نہیں دیکھا
اور اکمال فی السماۃ الرجال میں ہے ابوبکر بن عیاش رومی عن ابی اسحاق وغیرہ
و عن احمد بن حنبل و قال احمد صدوق ثقہ الخ اکمال ص ۵۸۸ ابوبکر بن عیاش
اسحاق اور ابن سین سے روایت کرتے ہیں احمد نے فرمایا ہے کہ صدوق (سچے) ثقہ ہیں
اور حضرت علامہ ذہبی فرماتے ہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں آپ قرآن اور حدیث دونوں کے
عالم ہیں۔ امام عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں میں نے ابوبکر بن عیاش سے بڑھ کر اتباع سنت
کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا یعقوب بن ابی شیبہ ذکر کرتے ہیں ابوبکر کمال نیکو کاری
کیساتھ مشہور ہیں فقہ اور حدیث دونوں کے عالم ہیں۔۔۔۔۔ ابو داؤد کہتے ہیں ثقہ ہیں ذہبی
بن ہارون کہتے ہیں انتہائی نیکو کار اور فاضل شخص ہیں الخ (مذکورہ الفاظ ص ۱۲۱) دو سو ہی
خطبین بن عبداللہ حضرت (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۹)

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ تخییر حفظہ فی الآخر (تقریب التہذیب ص ۷۷)
یعنی ثقہ میں آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کو ذکر کے رہنے
والے نامور حافظہ حدیث ہیں۔ ثقہ حجت اور حافظہ حدیث ہیں سند عالی رکھتے ہیں امام احمد
فرماتے ہیں حصین ثقہ مامون اور اکابر اہل حدیث (حدیثین) میں سے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۲۱)
ان کے بارے میں دیکھنے کے لئے ملاحظہ فرمائیں (تہذیب التہذیب ص ۶۸۶)

تیسرے راوی :- مجاہد بن جبر۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ امامی التفسیر
وفی العلم (تقریب التہذیب ص ۳۲۵) یعنی ثقہ ہیں اور علم تفسیر و حدیث کے عالم ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں مکرمہ میں رہنے والے نامور معلم و مفسر قرآن حکیم اور مشہور حافظ
حدیث ہیں علم کا خزانہ اپنے سینہ میں محفوظ رکھتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱) آپ انتہائی
فہم کے ثقہ ہیں بخلاف طرالت میں نے زیادہ ذکر نہیں کیا جسے زیادہ شوق ہو وہ تہذیب
التہذیب ص ۳۱۴ و تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱-۹۲ ملاحظہ کریں اس تمام بحث سے ثابت ہوا کہ
یہ حدیث انتہائی درجہ کی صحیح حدیث ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(اعترض) ۱۔ اس روایت میں ایک راوی ابو بکر بن عیاش ہے جو کہ ضعیف ہے اس لئے
یہ روایت قابل حجت نہیں ہے الخ (جواب) ابو بکر بن عیاش کے بارے میں ہم ابھی بھی
بسیط بحث کر کے آئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور یہ صحیحین کا راوی ہے
اس سے امام بخاری نے صحیح بخاری میں کم و بیش بیس احادیث روایت کی ہیں دیکھیے
صحیح بخاری ص ۱۸۹ ، ص ۲۳۲ ، ص ۲۶۱ ، وغیرہ خود تو امام بخاریؒ اس راوی
سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے پر الزام دیتے ہیں کہ ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (ترجمہ) ہر منصف کو جاننا چاہئے کہ صاحب صحیح نے جب کسی راوی
سے روایت کی ہے تو اپنے نزدیک اس کی عدالت سے مطمئن ہو کر ہی کی ہے اور وہ خود

حافظہ صحیحہ نمبر ۹۰
اس راوی نے آچھے حربے حال سے پورے واقف تھے ان سے غفلت کیسے ہوتی ؟
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰
کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گویا جمہور کا اس پر بھی
اتفاق سمجھنا چاہیے کہ جن روایہ کو صحیح نے ذکر کیا وہ سب عادل ہی تھے لہذا اب کوئی غلو
جرح و رواۃ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتقاد نہ ہوگا جب تک کہ وجوہ قبح صاف طور پر
شرح کر کے نہ بیان کیا جائے پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قدم و جرح
بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں اور حضرت شیخ ابوالحسن مقدسی تو ہر راوی صحیح کے بارے
میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ تو پل سے گزر چکا ہے یعنی اس کے بارے میں کوئی جرح قابل
قبول نہیں شیخ ابوالفتح قزاقی فرماتے تھے کہ یہی سہارا بھی مقبیہ ہے اور اسکی پر عمل بھی ہے
شعبین کی کتابوں کو جب صحیح مان لیا گیا تو گویا ان کے روایہ کی عدالت بھی مسلم ہو گئی
ان میں سلام کرنا صحیح نہیں۔ حدی الساری مقدمہ فتح المبارکی شرح صحیح بخاری ص ۱

یہ عبارت غیر متعلقہ مستر من بار بار پڑھیں اور پھر ابو بکر بن عیاش جو کہ صحیح بخاری کا راوی ہے
پر جرح کریں ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ ابو بکر بن عیاش کے ضعف کا قول صحیح نہیں ورنہ
بخاری کی کم از کم بیس احادیث کو ضعیف ماننا پڑے گا جو کہ معترضین کے لئے بھی قابل
قبول نہیں ہوگا (اعترض نمبر ۲) یحییٰ بن سعیدؒ نے کہا ہے حدیث ابی بکر جو صحیحین سے
مروی ہے وہ وہم ہے اس کا کوئی اصل نہیں (جز رفع البیدین امام بخاری ص ۲۵ مترجم)
(جواب) حضرت ابو بکر بن عیاش کا مذہب ترک رفع یدین ہے اور وہ کہتے ہیں کہ کوئی فقیر
بھی رفع یدین کا قائل نہیں ہے جیسا کہ امام طحاوی نے فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں حدیث ابن
ابی داؤد قال حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابو بکر بن عیاش قال ما لک
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰

(بقیہ حاشیہ نمبر ۹۱) فقیرہا فقط یفعلہا یرفع یدہ فی غیر التکبیرۃ (۱) ولی (لحمادی شریف ص ۱۵۱) یعنی امام ابو بکر بن عیاش فرماتے ہیں کہ میں نے کسی بھی فقیہ کو تکبیر اول کے سوا رفع یدین کرتے نہیں دیکھا اس روایت کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں لہذا ایسے کے عقیدہ والے آدمی سے رفع یدین کے بارے میں وہم کیسے ہو سکتا ہے اور پھر حضرت ابن عمر سے ایک ایسا اثر بھی مروی ہے جس میں راوی ابو بکر بن عیاش نہیں ہے ملاحظہ فرمائیں امام محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں قال محمد بن ابی نعیم بن ابان بن صالح عن عبد بن حکیم قال رأیت ابن عمر یرفع یدہما عند اذانہ فی اول تکبیرۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما فیما سوی ذلک (۱) محمد موطا ص ۹۲-۹۳) عبد العزیز بن حکیم تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ آپ تکبیر اولیٰ جس کے ساتھ نماز شروع ہوتی ہے کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اور اس کے علاوہ کسی جگہ پر بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے لہذا ثابت ہوا کہ یہ ابو بکر بن عیاش کا وہم نہیں بلکہ عین حقیقت ہے (اعترض نمبر ۳) یہ حدیث منکر ہے کیونکہ حضرت ابن عمر سے ثقہ راویوں نے رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کی روایت کی ہے لہذا یہ حدیث قابل قبول نہ رہی (جواب) اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمر سے ثقہ راویوں نے روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر افتتاح کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے جیسا کہ پچھلے صفحات میں غلافیات بیہقی کے حوالہ سے گزرا ہے۔ تو اس روایت کے بموجب اگر خود اس پر عمل بھی کریں تو کوئی انوکھی چیز ہے بلکہ عمل کرنا چاہئے جیسا کہ اس روایت میں گزرا ہے کہ آپ رفع یدین بعد از افتتاح نہیں کرتے تھے جواب نمبر ۲ :- دوسرا جواب ہے جو کہ علامہ لحمادی نے شرح صفائی الآثار میں دیا ہے اور جو کہ اوپر اصل کتاب کشف الراءین میں آ رہا ہے۔

فلا یكون ذلك الا قد ثبت عندنا انه ایسا ہرگز نہیں کر سکتے تھے مگر جب ان السنن ما قد کان لری النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت پہنچ گیا تو اس میں علیہا وسلم فعلہا وقامت الحجۃ علیہا رفع یدین کرنے والوں پر حجت ہے بذاتہ

اور امام ابن حاکم نے تحریر الاموال میں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح صراط المستقیم (شرح سفر سعادت) اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری (عقد القاری) میں کہا کہ لحمادی کی سند صحیح ہے سکھ اور ابن ابی شیبہ نے کہا جس سے ترک رفع یدین مروی ان میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھی حضرت عبد اللہ بن مسعود کے ساتھی اور ابراہیم نخعی اور قسیم اور قیس اور ابن ابی لیلیٰ اور مجاہد اور اسود اور امام شعبی اور امام ابو اسحق شامل ہیں (انتہی) اور میں (علامہ سنن) کہتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور کئی دوسرے محدثین و فقہاء رحمت اللہ علیہم نے بھی یہی کہا ہے (یعنی ان سے بھی ترک رفع یدین ہی مروی ہے۔

دوسری فصل حنفی مذہب کی ترویج کے بارے میں [نہ کہ ترک رفع یدین اور اثبات رفع یدین میں راجح کون سی چیز ہے ہم کہتے ہیں کہ احادیث دونوں طرف ہیں یعنی ترک رفع یدین میں بھی اور اثبات رفع یدین میں بھی تو امام اعظم ابو حنیفہ نے ترک رفع یدین کی احادیث کو راجح کہا ہے اور اثبات کی احادیث کو مرجوح شمار کیا ہے ترک رفع یدین کی احادیث کو راجح قرار دینے کی وجہ :-

پہلی وجہ :- جب حرام اور مباح دونوں مجتمع ہو جائیں تو حرام کا حکم غالب ہوتا ہے دوسری وجہ :- نماز میں اصل سکون اور وقار ہے اور نماز میں حرکات (رفع یدین) بار بار کرنا (یہ سکون فی الصلوۃ اور وقار کے منافی ہیں اگر احادیث میں تقارض نہ پایا جائے تو ترجیح پھر اس پر عمل کیا جائے گا اور اگر تقارض پایا جائے تو پھر اس میں اجتہاد کیا جائے گا

جائے گا اور اس پر عمل کیا جائے گا اور اس میں احادیث میں تعارض ہے (نفی کی بھی ہیں اور اثبات کی بھی) ترجمہ تو اب اصل پر عمل کیا جائے گا (اور اصل سکون فی الصلوٰۃ ہے) ترجیح کی تیسری وجہ یہ ہے کہ ابو بکر بن عیاش حضرت مجاہد سے روایت کرتے ہیں، اپنے فریاد میں نے حضرت ابن عمرؓ کے پیچھے دو سال ناز پڑھی اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ بارہ سال میں نے آپ کے پیچھے نماز گزاری تو آپ رفع یدین نہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۵۵ طحاوی شرح مسانی الکاتر ص ۱۵۵

۱۵۵ عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳ شرح سفر سعاده ص ۶۶

۱۵۵ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔
کہ مقرر شدہ است در اصول حدیث کہ چون راوی برخلاف روایت خود عمل کند۔ عمل بایں روایت ساقط گردد (شرح سفر سعاده ص ۶۶)
یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس کے نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

مگر پہلی تکبیر کے ساتھ پس یہ سند صحیح ہے اور جیسا کہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ جب کوئی صحابی اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کا یہ عمل اس حدیث کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ امام قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں کہا ہے کہ ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے تو میں (علامہ منہجی) کہوں گا کہ ان کا یہ قول کہ (ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے) خود ضعیف ہے کیونکہ امام بخاری اور مسلم نے اس کو ثقہ کہا ہے اور اس سے صحیحین میں احادیث کی تخریج کی ہے اور سنن ابوداؤد نے اماموں نے (امام ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ) نے اس سے روایات لی ہیں صحیحین کے راویوں پر جرح کرنا غیر مسموع ہے اور تحقیق حافظ (ابن حجر) نے اس کی توفیق بیان کی ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک ابن جہدی تمام ابو بکر بن عیاش کی توفیق کرتے ہیں اور امام احمد بن حنبل نے کہا کہ وہ صدوق ہے اور یحییٰ بن یحییٰ نے کہا کہ وہ ثقہ ہے، انتہی۔

چوتھی وجہ ترجیح یہ ہے کہ جو احادیث حضرت ابن عمرؓ سے اثبات رفع یدین میں مروی ہے ان سے وہ احادیث جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے ترک رفع یدین میں مروی ہیں وہ سند کے لحاظ سے زیادہ قوی ہیں اس لئے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کو راجح قرار دیا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلفائے راشدین کے بعد تمام صحابہؓ زیادہ فقیہ اور افضل ہیں، اور اصول میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ پرہیزگار کی روایت سے فقیہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور یہاں وہ ظاہر ہے کہ اگرچہ ان دونوں صحابہؓ کو فقہ اور پرہیزگاری کے درمیان جمع کیا جائے تو حضرت عبداللہ بن مسعود زیادہ فقیہ ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ

زیادہ متقی پر ہر گاہ میں اور فقہ اس شخص سے حاصل کی جاتی ہے جس کو فقہ میں درج کی اہل کے ساتھ کمال ہو نسبت اس شخص کے کہ جس کو درج میں فقہ کی اہل کے ساتھ کمال ہو اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روایت اس میں نص ہے جیسا کہ امام ابن حمام نے فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور امام ابن حمام کے الفاظ یہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۹۰

قال ابن عیینہ انما اجتمع الامام ابو حنیفہ مع الاوزاعی بمکہ فی دار الحنابلین فقال الاوزاعی ما با لکم لا تزفون ایدیکم عند رکوع والرفع منه فقال لا جل انہ یعجم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء فقال الاوزاعی کیف لم یعجم وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا فتم الصلوۃ وعند الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود بشیء من ذلك امام ابن عیینہ نے کہا کہ ایک مرتبہ امام ابو حنیفہ اور امام اوزعی مکہ میں دار الحنابلین میں اکٹھے ہوئے اور امام اوزعی نے کہا کہ تم رکوع کو جانے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا اس لئے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کوئی چیز بھی صحیح ثابت نہیں ہے امام اوزعی نے کہا کہ کیسے ثابت نہیں ہے عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا فتم الصلوۃ وعند الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود بشیء من ذلك وہ روایت کرتے ہیں سالم سے اور وہ اپنے باپ ابن عمر سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت تو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہم سے حدیث بیان کی حماد نے اور وہ راوی حضرت ابراہیم نخعی سے اور وہ علقمہ اور اسود اور وہ دونوں حضرت عبد اللہ

فقال الاوزاعی احدثک عن الزہری عن سالم عن ابیہ و تقول حدیثی حماد عن ابراہیم فقال ابو حنیفہ کان حماد اخص من الزہری و کان ابراہیم اخص من سالم و علقمہ لیس بدون ابن عمر فی الفقہ وان کانت لابن عمر صحیۃ ولہ فضل صحیۃ فالاسود لہ فضل کثیر و عبد اللہ عبد اللہ لہ ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ اس کے لئے فضیلت ہے تو اسود کیلئے بھی بہت فضیلتیں ہیں حضرت عبد اللہ تو عبد اللہ ہی ہیں (یعنی انکے کیا کہتے)

لہ اخراجہ ابو محمد البخاری عن محمد بن ابراہیم ابن زبایہ الرازی عن سلیمان الشاذلی سفیان بن عیینہ یقول اجتمع ابو حنیفہ و الاوزاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جامع المسانید ص ۳۴۲ و مرقات شرح مشکوٰۃ للملا علی قاری ص ۳۹۸ طبع بیروت) و فتح القدیر شرح ہدایہ لا امام ابن ہمام ص ۲۱ شرح سفر سعادت ص ۶۱ ۱-۲

امام ابن حنبل اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ امام ابو حنیفہ نے روایت کو فقہ کے ساتھ ترجیح دی (یعنی اس کے تمام راوی فقہ ہیں) جیسا کہ امام اوزاعی نے سند کے عالی ہونے کو ترجیح دی اور ہمارے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔
شافعی کی ترجیح کے دلائل | امام شافعی کے مقلد (اور آج کل کے غیر مقلد) اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترجیح دیتے ہیں انکے ترجیح کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں پہلی وجہ ترجیح اور اس کا جواب | وہ کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترک رفع یدین کی احادیث سے تعداد میں زیادہ ہیں اور زیادہ کو فقہ شافعی پر غلبہ حاصل ہوتی ہے (جواب) ہم کہتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک نقطہ کثرت کو ترجیح نہیں دی جائے گی جیسا کہ وہ کہتے ہیں کہ زیادہ گواہوں کو کثرت کی وجہ سے ترجیح نہیں دی جائے گی اگر ان کے مقابلے میں ایک یا دو گواہ ایسے ہوں جو کہ ان سے تقویٰ اور سیریز گاری میں بلند ہوں اور اگرچہ دوسری طرف وہ اس سے بھی زیادہ گواہ ہوں تو وہ برابر ہونگے اور ایسے ہی ایک آیت میں ایک حکم اور دوسری آیتوں میں ایک حکم اور ایک نبی سے مردی خبر یا زیادہ نبیوں سے مردی خبر ہے یعنی یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ایک آیت کا حکم ہے اور دوسرا زیادہ آیتوں کا حکم ہے اس لئے اس کو ترجیح ہے یا یہ ایک نبی سے مردی خبر ہے اور دوسری زیادہ نبیوں سے مردی ہے تو اس کو اس پر ترجیح دی جائے اور امام ابن حنبل نے تحریر الموصول میں تحریر فرمایا ہے کہ جب دو احکام متعارض ہو جائیں تو دلائل کی کثرت کی وجہ سے ترجیح ملے گی۔

دوسری دلیل | اس کی دوسری دلیل یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہے تو ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ ٹھیک ہے لیکن اس وقت جبکہ نفی کرنا ہو گا علم اس چیز کو محیط نہ ہو جس کی نفی کی جا رہی ہو اور اگر راوی کا علم اس چیز کو محیط ہو (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جیسا کہ اس جگہ ہے تو اثبات اور نفی دونوں کا حکم برابر ہو گا اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اول اسلام لانے والوں میں سے ہیں اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت میں ہمیشہ رہے ہیں اور وہ ساز و نادر ہی آپ سے جدا ہوئے۔
 اگر اس وجہ کو مان لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ تو ہم کہتے ہیں کہ پھر رفع یدین فی السجود میں اثبات ہے اور دوسری احادیث جن میں رفع یدین بین السجدتین کی انتہی ہے اس پر پہلی یعنی رفع یدین بین السجدتین والی احادیث کو ترجیح ہونی چاہئے۔

(اعتراف) رفع یدین بین السجدتین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے اس لئے ہم (غیر مقلدین) اس پر عمل نہیں کرتے۔ (جواب) ہم کہتے ہیں کہ آپ کی یہ بات درست نہیں ہے نبی اکرم ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور پھر آپ کے صحابہ کرام سے رفع یدین بین السجدتین ثابت ہے اس کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث منقولہ | أخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا ابن ابی عدی عن شعبۃ عن قتادہ عن فضیل بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا زاد رکع اذا فرغ رأسہ من الركوع اذا سجد واذا فرغ رأسہ حتی یحاذی برہما فردم اذنیہ (سنن نسائی شریف ص ۱۶۵) یعنی حضرت مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے نماز میں رفع یدین کیا جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا اور جب سجدہ کیا اور جب سجدہ سے سر مبارک اٹھایا حتیٰ کہ آپ کے کہتے سر مبارک کان کے اوپر والے حصہ کے برابر ہو گئے۔

(۲) دوسری سند | أخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا عبد اللہ بن علی قال حدثنا سعید بن قتادہ عن فضیل بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا زاد رکع اذا فرغ رأسہ من الركوع اذا سجد واذا فرغ رأسہ حتی یحاذی برہما فردم اذنیہ (سنن نسائی شریف ص ۱۶۵)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۹) تیسری سند: اخبرنا محمد بن الحنفیہ حدثننا معاذ بن
 هشام قال حدثنا ابی عن قتادہ عن نضر بن عاصم عن مالک بن الحویر
 انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دخل فی الصلوۃ فذکرہ تحوۃ
 وزلذ فیہ واذا رکع فعل مثل ذلک واذا رفع رأسہ من الركوع
 فعل مثل ذلک واذا رفع رأسہ من السجود فعل مثل ذلک
 (سنن شریف ص ۱۶۵) حدیث نمبر ۱۰: حدثننا عثمان بن ابی شیبہ
 وھشام بن عمار قالان ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن کثیر
 عن عبدالرحمن الاعرج عن ابی ہریرۃ قال سمیت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یرفع یدییہ فی الصلوۃ ستر منکبہ حسین یفتتح
 الصلوۃ وحسین یرکع وحسین یسجد سنن ابن ماجہ ص ۶۲ رقم ۱۰۱
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز شروع کرنے اور جب رکوع کرتے اور
 جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ کرتے تو آپ کندھوں تک ہاتھ
 کو اٹھاتے۔ حدیث نمبر ۵: حدثننا ہشام بن عمار ثنا رافع بن
 قضا عتہ انصافی ثنا (لا وناحی ع) عبد اللہ بن عبید بن عمیر عن
 ابیہ عن جده عمیر بن حبیب قال: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یرفع یدییہ مع کل تکبیرۃ فی اللہ اولہ اکسبۃ (ابن ماجہ ص ۶۲)
 حضرت عمیر بن حبیب فرماتے ہیں کہ نبی کریم رؤف رحمۃ اللہ علیہ وسلم فرض نماز میں ہر
 تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰: حدیث نمبر ۴: حدثننا ابوب بن محمد الھاشمی ثنا
 عمر بن ریاح عن عبد اللہ بن طاؤس عن ابیہ عن ابن عباس
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدییہ عند کل تکبیرۃ
 (ابن ماجہ شریف ص ۱۶۶) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور
 پر نور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔
 حدیث نمبر ۳: اخبرنا سہیل بن حماد ثنا شعبہ عن عمرو بن مرة حدثنا
 ابو الیختری عن عبد الرحمن الیجصبی عن وائل المحضری انہ
 صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان یکبر اذا خفض واذا
 رفع، ویرفع یدییہ عند التکبیر الخ (سنن الدارمی ص ۲۲۹) حضرت وائل بن
 حجر المحضری سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز
 پڑھی تو آپ تکبیر کہتے بیٹھتے اور اٹھتے وقت اور رفع یدین کرتے ہر تکبیر کے ساتھ
 وقال المصنف فی ذیل حدیث: رواہ ایضاً، احمد والشیخانی والبداد
 وابن ماجہ وطبرانی۔ (حدیث نمبر ۸) حدثننا ابو محمد بن صالح ثنا
 بندار فیہما سألناہ عنہ، ثناء الوھاب الثقفی ثنا حمید عن انس
 قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدییہ اذا دخل فی الصلوۃ
 واذا رکع واذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد (سنن دارطنی ص ۲۹)
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ فرماتے تو آپ رفع یدین کرتے و قال المحشی فی ذیل حدیثہ: قال الشیخ فی الامامہ: ورجلک رجال الصحیحین (محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر منقول) (حدیث نمبر ۹) حدثنا ابن ابی حاتم و قال ثنا سعید بن منصور قال ثنا اسماعیل بن عیاض عن جاکم بن کیسک عن الاعرج عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وحين یرکع وحين یسجد (شرح معانی الآثار ص ۱۵۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع فرماتے اور جب رکوع کرتے تھے (حدیث نمبر ۱) حدثنا عبید اللہ بن عمر مصبۃ ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن حجاج ثنا عبد المجید بن وائل بن حجاج قال کنت غلاما لا اعقل صلوۃ ابی تاخذ ثنی وائل بن علقمۃ عن ابی وائل بن حجاج قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکاحا اذا کبر رفع یدیه قال ثم التحف ثم اخذ شمالا بیدینہ وادخل یدیه فی ثوبہ قال فاذا اراد ان یرکع

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۲) اخذ یدیه ثم رفعہما واذا اراد ان یرفع لاسۃ من الركوع رفع یدیه ثم سجد ورفع وجهہما بین کفینہما واذا وقع لاسۃ من السجود ایضا رفع حتی یرفع من صلاتہ قال محمد فذکرک ذلك للحسن بن ابی الحسن فقال فی صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ (سنن ابو داؤد ص ۱۰۵ طبع کراچی) یعنی حضرت وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے تکبیر کہی تو رفع یدین کیا پھر اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو چادر کے نیچے داخل کر لیا انہوں نے کہا کہ جب آپ نے رکوع کا ارادہ کیا ہاتھوں کو چادر سے نکالا اور پھر رفع یدین کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھانے کا ارادہ کیا تو رفع یدین کیا پھر سجدہ کیا اور اپنے چہرے کو دونوں ہاتھوں کے درمیان رکھا اور جب سجدوں سے سر اٹھایا تو اسی طرح رفع یدین کیا حتیٰ کہ نماز سے فارغ ہو گئے محمد نے کہا کہ میں نے یہ حدیث حسن بن ابی الحسن سے بیان کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے (مشعب) ابو داؤد نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحاح نے ابن ماجہ سے روایت کی ہے اور اس میں سجدوں میں رفع یدین کا ذکر نہیں کیا (ابو داؤد ص ۱۰۵) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۳) (جواب) اگر ہم نے رفع یدین فی السجود کا ذکر نہیں کیا تو پھر کیا ہوا۔ عبدالوارث بن سعید بن سعید نے تو ذکر کیا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کا ثقہ راوی ہے ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب ص ۴۳ تا ۴۴ اس لئے یہ اغراض چنداں حشیش نہیں رکھتا۔ حدیث نمبر ۱۰۱۔ حدیثنا مسعودی ثنا بن زید یحییٰ ابن ذریع ثنا المسعودی ثنا عبد الجبار بن دائل حدیثی صل بیعتی عن ابی ائفہ حدیثنا انما ساری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع التکبیر (ابوداؤد و شمس) و کنز العمال ص ۲۲۱۔ عبد الجبار بن دائل اپنے گہروالوں سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے باپ (دائل بن حجر) نے ان سے حدیث بیان کی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۲۔ حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث حدیثی ابی عن جدی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج عن ابن شہاب عن ابی بکر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام عن ابی ہریرۃ انما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر للصلوۃ جعل یدیه حذو منکبہ و اذا رکع فعل مثل ذلک و اذا رفع للسجود فعل مثل ذلک و اذا اقام من الرکعتین فعل مثل ذلک (ابوداؤد و شمس) جب حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدوں کے اٹھتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہوتے تو کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۳۔ دیکھ عن العری عن فاقم عن ابی عمر عن ابی عبد اللہ عن بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۳

ہوں گے حتیٰ کہ لوگ گمان کرتے تھے کہ وہ اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں اور وہ پانچوں نمازیں حضور کی اقتداء فرماتے تھے پس کہیے ان کا علم اس نفع کو (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه اذا رکع و اذا سجد (جز رفع الیدین ص ۵۵ الامام بخاری) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۴۔ اخبرنا ابو عبد الجبار بن الحافظ اخبرنا ابی بکر بن اسحاق انما محمد بن ساریع (رمح) اسماء ثنا بن زید بن عمار بن انیس ان شعیب بن مرقہ عن ابی النختری عن عبد الرحمن بن یحییٰ عن دائل بن حذاف صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه مع التکبیر و اذا رکع و اذا رفع او قال سجد (سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۲۶ طبع مکہ مکرمہ) حضرت دائل بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو ہر تکبیر کے ساتھ یحییٰ جب رکوع فرماتے اور جب رکوع سے اٹھتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے۔ حدیث نمبر ۱۰۵۔ الشافعی عن حمید عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع و السجود (مصنف ابن شعیبہ) (کنز العمال ص ۹۷ تا ۹۸ عن ابن النجار) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۶۔ حدیثنا العباس بن عبد العظیم الصبری ثنا سلیمان بن داؤد القویب الهاشمی ثنا عبد الرحمان بن ابی نرناد عن موسیٰ بن عقبہ عن عبد اللہ ابن الفضل عن عبد الرحمان (الاعرج) عن عبید اللہ بن ابی رافع عن علی بن ابی طالب قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوۃ المکتوبہ تکبر و رفع یدیه حتیٰ تکنواخذ و منکبہ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴)

تفسیری دلیل :- یہ کہ اثبات رفع یدین کی بعض احادیث صحیحین میں پائی جاتی ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵) واذا اراد ان یرکع فعل مثل ذلك واذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك واذا اقام من السجدة فعل مثل ذلك

(سنن ابن ماجہ ص ۲۱۲ و سنن دارقطنی ص ۲۸۴ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے پھر جب رکوع کرتے

تو ایسے ہی کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو ایسا ہی کرتے اور جب دونوں سجدوں سے اٹھتے تو ایسا ہی کرتے۔ حدیث نمبر ۱۰۵۰ : وعن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند التکبیر للركوع وعند التکبیر حين یجھوی ساجدًا رواه الطبرانی فی الاوسط

(معجم الزوائد ص ۱۲۱) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے رکوع کی تکبیر کے ساتھ اور سجدہ کی تکبیر کے ساتھ جب سجدہ کیلئے جھکتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۵۱ : عن عبد اللہ بن عبید بن عمیر البشیری عن ایسہ

عن جابر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع کل تکبیرۃ فی الصلوۃ المکتوبۃ (کنز العمال ص ۲۱۱) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرض نمازوں میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۵۲ : عن ابن

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع والسجود (شرح وابن النجار کنز العمال ص ۹۴-۹۵) حضرت انس سے روایت ہے کہ نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع کرتے تھے۔ یہ میں نے بہت اختصار سے کہا ہے کیونکہ عقلمند کے لئے اشارہ ہی کافی ہے اور اب آئیے دیکھتے ہیں (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵)

اور نفی رفع یدین کی احادیث میں نہیں پائی جاتیں اور صحیحین میں دوسری کتابوں کی (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۶) رفع یدین فی السجود پر صحابہ کرام کا عمل بھی رہا ہے یا کہ نہیں (۱)

ابو بکر قال نا ابن افضیل عن عاصم بن کلیب عن محارب بن دثار عن ابن عمر قال رأیت یرفع یدیه فی الركوع والسجود (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۴۹)

محارب بن دثار سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ وہ رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کرتے تھے (۲) حدثنا ابو بکر قال حدثنا ابو اسامہ عن عبد اللہ بن عباس عن ابن عمر عن ابنہ کان یرفع یدیه

اذا دفع راسه من السجدة الاولى (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت نافع سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر جب پہلے سجدے سے سر اٹھاتے

تو رفع یدین کیا کرتے تھے اور پھر بقول غیر مقلدین حضرت ابن عمر اس شخص کو لنگریاں مارتے تھے اور اٹھتے بیٹھتے وقت رکوع و سجدہ میں رفع یدین نہیں کرتے تھے (دارقطنی ص ۲۸۹) (۳) اخبرنا یحییٰ بن سلیمان ثنا ابو بکر بن ادیس عن سلیمان

بن بلال عن ابيہ عن ابن عمر عن عبد اللہ ان اباه کان اذا رفع راسه من السجود واذا اراد ان یقوم رفع یدیه (جز رفع الیدین

نام بخاری ص ۱۲ مترجم) حضرت سالم بن عبداللہ اپنے باپ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب سجدوں سے سر اٹھاتے اور جب اٹھنے کا ارادہ

کرتے تو رفع یدین کرتے تھے (۴) علامہ احمد محمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں و فی روایۃ طحاوی من حدیث ابن عمر کان یرفع یدیه فی کل خفض و

رفع و رکوع و السجود الخ (شرح ترمذی) یعنی طحاوی کی روایت (مشکل کتاب) میں حضرت ابن عمر کی حدیث کہ آپ بیٹھتے اور اٹھتے اور رکوع اور سجدہ میں

بھی رفع یدین کرتے تھے (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵)

نسبت زیادہ صحیح احادیث پائی جاتی ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷) (۵) نا ابوبکر قال نا حدثنا دکیع عن حماد بن سلمة عن یحییٰ بن ابی اسحاق عن انس انہ کان یرفع یدیه بید السجدة بن (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت انسؓ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (۶) نا ابوبکر قال نا ابن عتیبة عن ایوب قال رأیت نا فخلوطا دسا یرفعان یدیهما بید السجدة بن (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) ایوبؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نافع (تابعی) اور طاؤس (تابعی) رحمۃ اللہ علیہما کو دیکھا کہ وہ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ (۷) حدثنا ابوبکر قال نا یزید بن ہریر عن اشعث عن الحسن و ابن سیرین انہما کانیا یرفعان یدیهما بید السجدة بن (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت اشعثؓ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ اور ابن سیرینؒ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ حضرت امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ وقال ابوبکر بن المندثر والی الطبری من اصحابنا وبعض اهل حدیث یستحب ایضا فی السجود (شرح صحیح مسلم ص ۱۶۵) ابوبکر بن منذر اور ہمارے اصحاب (شوافع) میں سے ابوالطبریؒ اور بعض محدثین نے کہا کہ ایسا کرنا (رفع یدین) سجدوں میں بھی مستحب ہے۔ حضرت عبدالحیؒ مکلفیؒ فرماتے ہیں۔ وقال الاوزاعی والشافعی و احمد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن رھویہ و محمد بن حبر و الطبری و جماعة اهل حدیث یا الرفع (۸) ان منهم من یرفع عند السجود ایضا (التعلیق المبرر شرح مظاہم و مناقب صحیحین) اور امام اوزاعیؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ ابو عبیدہؒ ابو ثورؒ اور ابن رھویہؒ اور محمد بن حبرؒ طبریؒ اور محدثین کی ایک جماعت رفع یدین کی قائل ہے مگر ان میں سے وہ بھی ہیں جو کہ رفع یدین عند السجود کے بھی قائل ہیں۔ اور حضرت علامہ محمد بن عبدالحیؒ ابن حزمؒ غیر تقلید سے نقل کرتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

(جواب) ہم کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث میں بھی بہت کم احادیث ایسی ہیں جو کہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہوں۔ امام ابن حاتمؒ تحریر الاموال میں فرماتے ہیں یہ کہنا کہ جو احادیث (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۸) ان احادیث الرفع فی کل خفض و رافع متواترة فوجب یقین العلم۔ (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ۔ بیشک ہر اٹھنے بیٹھنے وقت رفع یدین والی احادیث متواترہ ہیں جن سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے۔ اور علامہ عراقیؒ فرماتے ہیں۔ وہی مثبت۔ (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ۔ اور یہ ثابت شدہ امر ہے۔ ان مختصر مگر ٹھوس حوالوں سے ثابت ہوا کہ رفع یدین بین السجدتین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔ مگر غیر تقلیدین اس پر عمل نہیں کرتے حالانکہ اس حدیث کے راوی بھی تقریباً وہی ہیں جن کی احادیث غیر تقلیدین عند الركوع و بعد الركوع کے مسئلہ میں پیش کرتے ہیں اور ان احادیث میں اکثر احادیث کی سندیں صحیح ہیں امام سید کریمؒ تقلیدین یا نو سجدوں میں بھی (رافعیوں کی طرح) رفع یدین کریں گے یا پھر عند الركوع و بعد الركوع کو بھی چھوڑ دیں گے اگر ان کے کہنے کے مطابق رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع منسوخ نہیں ہے تو پھر سجدوں والا رفع یدین کس طرح منسوخ ہے اور اگر سجدوں والا منسوخ ہے تو پھر قبل الركوع و بعد الركوع والا کیوں منسوخ نہیں ہے جو جواب غیر تقلیدین اس رفع یدین کا دیں گے وہی جواب ہمارا طرف سے قبل الركوع و بعد الركوع میں سمجھ لیں۔ ان احادیث پر غیر تقلیدین چار اعتراض بھی کرتے ہیں اب ان کے اعتراضات اور چار جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ (اعتراض) حضرت مالک بن الحویرثؒ والی حدیث کی سند میں قتادہ ہے جو کہ مدلس ہے لہذا یہ احادیث قابل قبول نہیں۔ (جواب) یہ درست ہے کہ اس حدیث میں قتادہ ہے جس کو امام نسائیؒ نے روایت کیا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ قتادہ مدلس ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس کی روایت قابل قبول ہے اور اس سے امام بخاریؒ نے روایات لی ہیں۔ مثلاً دیکھئے صحیح بخاری ص ۵۹ سند اس طرح ہے حدثنا محمد بن بشار حدثنا عندنا شعبة عن قتادہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

صحیحین میں واقع ہیں وہ راجح ہیں۔ ایسی احادیث ہیں جو کہ صحیحین کے راویوں سے
مردی ہے دوسری کتابوں میں ہیں یعنی غیر صحیحین میں ہیں یا پھر صحیحین کی شرط کی مطابق
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹) ثنا یزید بن ذریع ثنا سعید بن قتادہ الخ۔ اور دوسری
جگہ اس طرح ہے حد ثنا ہدیة بن خالد ثنا ہمام بن یحیی عن قتادہ
عن انس بن مالک الخ ص ۸۶ تیسری جگہ یوں ہے حد ثنا مدو ثنا یحیی
عن شعبتہ عن قتادہ الخ ص ۸۷ حضرت مالک بن حویرث والی پہلی سند
میں قتادہ سے شعبہ روایت کر رہے ہیں اور صحیح بخاری شریف کی پہلی سند میں بھی قتادہ
سے شعبہ ہی روایت کر رہے ہیں اور حضرت مالک بن حویرث والی حدیث کی دوسری سند
میں قتادہ سے سعید روایت کر رہے ہیں جبکہ صحیح بخاری کی دوسری سند میں بھی
قتادہ سے سعید ہی روایت کر رہے ہیں لہذا یہ روایتیں کیسے قابل قبول نہیں ہیں اور
پھر قتادہ سے امام مسلم نے بھی روایت کی ہے بلکہ صحیح مسلم میں تو یہ مرکزی راوی ہے
اور اس سے امام مسلم نے بیشمار روایتیں لی ہیں اور پھر مزے کی بات تو یہ ہے کہ غیر
مقلدین صحیح مسلم شریف سے جو حدیث حضرت مالک بن حویرث والی اثبات رفع یدین
قبل الركوع و بعد پیش کرتے ہیں اس سند میں بھی قتادہ موجود ہے مثلاً دیکھئے
حدیثی ابو کامل الحدادی قال نا ابو عوانہ عن قتادہ عن أنس بن عامر
عن مالک بن أنس بن ریحان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا
كبر رفع يديه حتى كأنهما اذنيهما واذا ركع وضع يديه حتى
يخاضع بهما اذنيهما واذا رفع رأسه من الركوع فقال سمع الله
لمن حمده فعل مثل ذلك (دوسری سند) حد ثنا محمد بن الحسن
قال نا ابن ابي عدي عن سعيد بن قتادہ بهذا الاسناد اننا راى
تبي صلى الله عليه وسلم الخ (صحیح مسلم شرح نووی ص ۱۶۸) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹)

ان کی تحقیق کی گئی ہو اور اس کے راوی ثقہ ہوں اور جرح کے بعد وہ صحیح قرار پائیں
تو ان پر یہی حکم لگایا جائے گا اور صاحب التفسیر شرح التقریر نے کہا ہے اور وہ یقینی
حکم ظاہر امر ہے (جواب) علمائے احناف اس کا یہ جواب دیتے ہیں یہ جو تم نے
تزیج ذکر کی ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ یہ ہمارے نزدیک تزیج کی اقسام میں
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰) اور دوسری جگہ اس طرح ہے نا ابو عوانہ عن قتادہ
عن أنس بن حبيب وسعيد بن ابی عمرو بن قتادہ ومعاذ بن
هشام قال نا ابي عن قتادہ ومن سليمان عن قتادہ صحیح مسلم ص ۸۶
تو انہیں راویوں میں سے وہ حدیثیں بھی مروی ہیں جن سے یہ مروی ہیں لہذا یہ اعتراض
رفع ہو گیا کیونکہ محدثین نے تزیج فرمائی ہے کہ صحیح میں جو مدلسین کی روایات ہیں
اور ہیں بھی عن کے ساتھ ان کا کسی دوسری جگہ یا دوسرے طریقے سے سماع ہے
اور اس کی مثالیں بہت ہیں جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں وفي الصحيحين وغيرهما
من كتب الاصول من هذا الغريب كثيرا لا يحصى كقتادہ والاعمش
والسفیانين وهشيم وغيرهم اور آگے ارشاد فرماتے ہیں اعلم ان ما في
الصحيحين عن اعدلسين بعن ونحوها فمحمول على ثبوت السماع
من جهته اخبرنا وقد جاء كثير منه في الصحيحين (مقدمہ صحیح مسلم ص ۸)
تو اس سے معلوم ہوا کہ قتادہ کا سماع لغرب عام سے ثابت ہے اور رفع یدین میں السبعین
والی روایت میں بھی قتادہ لغرب عام سے ہی راوی ہیں اور پھر قتادہ کے بارے
میں علامہ زحبی فرماتے ہیں کہ قتادہ مشہور مدلس ہے لیکن اس کے باوجود کسی
نے ان کی حدیث سے حجت پکڑنے میں پس و پیش نہیں کی (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۱) اور
پھر اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ جب قتادہ سے شعبہ روایت کر نیوالے ہوں تو اگر
وہ روایت منہن ہی کیوں نہ ہو وہ مقبول ہو گی دیکھئے تحفۃ الاحوذی از مبارکپوری غیر منقلد
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰)

سے نہیں ہے جو کہ ہم صحیحے بیان کر آئے ہیں اور اگر ہم مقوی دیر کیلئے تسلیم کر بھی لیں کہ وہ احادیث جو کہ صحیحین میں واقع ہیں یا دونوں میں سے کسی ایک میں واقع ہیں ان کو ترجیح ہے ان احادیث پر جو کہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہیں یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر ثابت ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ایک وجہ ترجیح کی ہے اور یہ ایک وجہ ہماری چار بیان کردہ وجوہات کے متعارض ہوگی تو (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۱) اور یہاں بھی قنادہ سے منسوب ہی روایت کر رہے ہیں بہر حال روایت صحیح ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات اس پر عمل کر کے عامل الحدیث ہونے کا ثبوت دیتے ہیں یا اس کو مٹا کر منکر حدیث بنتے ہیں (اعترض نمبر ۲) امام بخاری نے ابن عمر کی روایت رفع یدین بین السجدين لکھ کر تبصرہ کیا ہے ترجمہ کہ

محفوظ وہی روایت ہے جو بحیث اللہ الیوب، مالک، ابن جریر، لیث، دینار، اہل حجاز، اہل عراق نے نافع سے اس نے ابن عمر سے رفع یدین کے بارے میں بیان کی ہے کہ وہ رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت ہے (جزو رفع یدین ص ۵۷) (جواب) جب اس کا سند صحیح ہے تو پھر یہ غیر محفوظ کیسے ہوگی اگر وہ روایت محفوظ ہے تو غیر محفوظ یہ بھی نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ سب سے زیادہ محفوظ وہ روایت ہے جس میں رفع یدین صرف تکبیر تحریر کے وقت آیا ہے کیونکہ اس کو روایت کرنے والے تقریباً پچاس صحابہ کرام ہیں اور اس پر کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے اور پھر امام بخاری نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا کسی راوی کے بارے میں جرح نہیں کی اگر دوسری روایت محفوظ ہے تو یہ غیر محفوظ کیوں ہے بہر حال یہ اعتراض ناقص اور جرح محکم ہے جو کہ قابل قبول نہیں ہوتی بہر حال یہ احادیث ثابت ہو چکی ہیں اب اس کا کچھ لگانے سے کام نہیں چلے گا یا تو ان احادیث کا واضح جواب دیں یا پھر اس پر عمل شروع کریں کہ ہم کہہ دیتے ہیں کہ غیر مقلدین نہ ان کا جواب دے سکیں گے اور نہ ہی ان پر عمل کریں گے اور پھر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ہمارے نزدیک اعتبار کیا جائے گا زیادہ ترجیحات کا جیسا کہ کتب اصول میں لکھا ہے کہ اعتبار کثرت کا کیا جائے گا جیسا کہ ترجیح میں حنفیہ نے کہا ہے اور اگر یہ وہ کہتے ہیں کہ اصول میں کثرت اور دلائل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا (اعترض) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ قاعدہ تب تسلیم کیا جائے گا جب کہ رفع یدین کی نفی کی احادیث کی صحت ثابت ہو جائے حالانکہ ابو داؤد نے حضرت بر بن عازب دالی حدیث محمد بن ابی سیل کے طرق سے نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ هذا الحديث ليس بصحيح انتهي کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۲) امام بخاری نے اور بھی مسئلہ آسان کر دیا ہے آپ فرماتے ہیں فلو ثبتت کاستحکمنا کلیہما وليس هذا من الخلاف النبی یحکم بعضهم بعضاً لاث هذا لا زیادتی فی الفعل والزيادة مقبولۃ اذ ثبت (جزو رفع یدین ص ۵۷) پس اگر یہ ثابت ہو جائے تو ہم دونوں حدیثوں پر عمل کریں گے اور یہ ایسا خلاف نہیں ہے جو ایک دوسرے کی ضد ہو! اس لئے کہ یہ فعل میں زیادتی کا بیان ہے جب ثابت ہو جائے تو زیادتی مقبول ہوتی ہے اور الحمد للہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ اب عمل سے کون سی چیز مانع ہے لہذا اب غیر مقلدین کو عمل شروع کر دینا چاہیے۔ غیر مقلدین جو جواب ان احادیث کا دیں گے وہی جواب ہمارا رفع یدین عند رکوع و بعد الرکوع کے بارے میں سمجھ لیں فیصلہ اب غیر مقلدین کے ہاتھ میں ہے۔

نہ۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں هذا الحديث ليس بصحيح (ابو داؤد ص ۱۱۱) راوی محمد بن ابی سیل۔ ان کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (صدق) تقریب التہذیب ص ۵۷۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ احمد بن یونس کہتے ہیں۔ محمد بن ابی سیل سب اہل دنیا سے بڑے فقیہ ہیں محدث عمل کہتے ہیں آپ سچ بولنے والے فقیہ سنت کے مطابق عمل کرنے والے محدث اور اصول بخاری کے لحاظ سے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(جواب) تو میں (علامہ سندھی) اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر محدثین کے نزدیک غیر مقبول ہوتی ہے (یعنی غیر مفسر جرح کا اعتبار نہیں کیا جاتا) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ جرح مفسر ہے کیونکہ امام زلیخا نے تخریج الھدایہ میں کہا ہے کہ ابو داؤد نے محمد بن ابی یعلیٰ کو ضعیف کہا ہے سلفہ تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ جس ضعف کے ساتھ اس جرح کا ذکر کیا گیا ہے اس سے جرح کا مقصد ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ جرح مفسر ہے اور محمد بن ابی یعلیٰ واقعی ضعیف ہے تو اس حدیث کی ایسی بھی اسناد ہیں کہ جن میں محمد بن ابی یعلیٰ ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۴) تلاوت کرنے والے قاری ہیں محدثین آپ کی حدیث کو قبول کرتے ہیں ابو زرہ کہتے ہیں تو ہی ہیں مگر اتنے نہیں ہیں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ان کی حدیث حسن و درجہ تک پہنچتی ہے..... ان کے فضائل و مناقب بہت زیادہ ہیں۔ عطائے کہا کہ یہ محدث سے بڑے محدث ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۵۸) حالانکہ عطاء صحیح بخاری کے سرکاری راوی ہیں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ابو داؤد کے اس جملے لیس صحیح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ داؤد ابو داؤد گفت این حدیث صحیح نیست احتمال دارد کہ مراد عدم صحت بای طریق خاص بود پس مراد نکذ۔ در صحت اصل حدیث و احتمال دارد کہ اثبات حسن (شرح سفر سعادت ص ۱۵۸) اور پھر کسی کے یہ کہہ دینے سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ حدیث ضعیف ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ صحیح وغیرہ ہو یا حسن ہو۔ جب کہ ملا علی قاری موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں کہ لا یصحیح لا ینافی الحسن یعنی صحیح نہ ہونا اس کے حق ہونے کی نفی نہیں کرتا (موضوعات کبیر بحوالہ منیر العین ص ۲۲) اور علامہ باقی دقانی فرماتے ہیں نفسہ الیصحیح لا ینافی انتہا حسن کما علمنا یعنی صحت کی نفی حسن ہونے کے منافی نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے (شرح مواہب اللدنی بحوالہ منیر العین ص ۲۳) اس قسم کے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نہیں اور ان اسناد میں عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ ہے مگر عبد الرحمن ثقہ ہے بہت بڑا امام اور حافظ حدیث ہے سلفہ اور محمد بن ابی یعلیٰ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور ہم نے اس حدیث کی صحت کا حکم اس سند پر لگایا ہے جس میں محمد بن ابی یعلیٰ نہیں ہے اور وہ شیخین کی شرط یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر صحیح ہے بالخصوص مصنف عبد الرزاق والی سند میں اس پر حکم لگایا گیا ہے کہ یہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۔ اور اگر تو کہے کہ اس سند میں یزید بن زیاد مذکور ہے اور وہ ضعیف اور پھر وہ اس حدیث میں منقطع ہے۔

جواب ۱۔ امام عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کہ یزید بن زیاد کو امام علی اور یزید بن سفیان و احمد بن صالح اور ساجی اور ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے اور ابن خزیمہ نے اپنی انجما صحیح میں روایات لی ہیں سلفہ

نمبر ۲۔ اور اس روایت میں یزید منقطع بھی نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ اس کے ساتھ ہے اور ایسے ہی حکم نے بھی ابن ابی یعلیٰ سے روایت کیا ہے جیسا کہ روایت کیا ہے ابو داؤد وغیرہ نے اور تحقیق پہلی فصل میں حدیث برائے عازب کی اسناد کے تحت گزر چکا ہے کہ علامہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں فرمایا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۴) کافی حوالے اور مثالیں۔ اعلیٰ حضرت مجددین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے تصنیف لطیف منیر العین فی حکم تقبیل الابحاث میں ملاحظہ فرمائیں ایسی نفیس تحقیق ہے کہ دیکھنے سے آنکھیں روشن اور دل منور ہو جاتے ہیں۔

سلفہ عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ المدنی الکوفی ثقہ من الثانیۃ (تقریب التہذیب ص ۱۵۸) علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کو ثقہ کے فقیہ اور قاضی محمد کے پیر بزرگوار ہیں آپ نے حضرت عمر کو موزوں پر مسج کرتے دیکھا ہے۔ آپ نے حضرت عثمان جعفر علی عبد اللہ بن مسعود ابو ذر اور دیگر صحابہ کی ایک جماعت سے علم حاصل کیا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۵)

ان یزید هذا اخراج له مسلم و
علق البخاری وقال فی حصص مسلم
فی مقدمته صحیحتہ ان اسد الصدق
وتعالی العلم یشلہم کعطاب بن
السائب ویزید بن ابی زیاد ولیث
بن ابی سلیم واخلہم انتہی
کہ بیشک اس یزید سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں
اخراج کیا ہے اور امام بخاری نے اس سے علق
روایت بیان کی ہے اور اس کے بارے میں
امام مسلم نے صحیح مسلم کے مقدمہ میں لکھا کہ بیشک سوائے
اسم (نام) اور علم کا پھیلنا انہیں شامل ہوتا ہے
جیسا کہ عطاء بن سائب، یزید بن ابی زیاد اور ولیث
بن ابی سلیم میں اور ان کی تخریج کردہ روایات میں
اسی طرح مسلم میں۔

البقیہ عاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۵) ۱۵ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳

۳۳۱ ۳۳۲ قال یعقوب بن سفیان ثقہ عدل
فی حدیثہ یعقوب بن سفیان کہتے ہیں کہ یزید ثقہ اور عادل فی الحدیث ہے وقال
مجلی جائز الحدیث اور امام مجلی نے کہا ہے کہ جائز الحدیث ہے وقال ابن شاعین
فی الثقات ابن شاعین اس کو ثقات میں شمار کیا ہے قال احمد بن حنبل المعری
ثقتہ احمد بن صالح المعری نے کہا کہ ثقہ ہے بحوالہ نور الفرقین ص ۳۱، ص ۳۲
امام مسلم فرماتے ہیں فان اسم استر ولا صدق وتعالی العلم
شلہم کعطاب بن سائب ویزید بن زیاد ولیث بن ابی سلیم
(مقدمہ صحیح مسلم ص ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یزید بن زیاد ثقہ راوی ہے اور اس کی روایت قابلِ حجاج

ہے۔

اور یہ صحیحین کے راویوں میں سے ہے پس اس پر حرج کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
اعترض من بعد اور اگر یہ کہا جائے کہ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مسعود والی روایت
ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے انتہی اور اس کو صحیح نہیں کہا پس تم نے صحیح
ہونے کا حکم کیسے لگا دیا ہے۔

جواب :- تو میں (علاء سندھی) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی صحت شیخین کی شرط ثابت
ہے اور وہ سند جو کہ ترمذی نے حدیث ابن مسعود کی وارد کی ہے ترک رفع یدین کی احادیث
میں سے وہ صحیح علی شرط مسلم ہے لیکن امام ترمذی نے جو اس پر حسن ہونے کا اطلاق کیا ہے
یہ صحیح کے مقابلہ میں ذکر نہیں کیا بلکہ وہ (حسن) صحیح کے معانی میں ہے لہذا بہت سی احادیث کے
بارے میں امام ترمذی نے کہا ہے ہذا حدیث حسن صحیحہ کہ یہ حدیث حسن صحیح میں
اور امام ترمذی نے خود ہی جامع ترمذی کے آخر میں کہا ہے

وما قلنا فی کتابنا حدیث حسن فانما اور جہاں ہم نے اپنی کتاب میں کہا ہے کہ یہ حدیث
ارونا بہ حسن استاذہ عندنا اذ کل حسن ہے تو اس سے ہمارا ارادہ یہ ہے کہ وہ سند کے
حدیث بیرونی لا یكون لاویہ منہا لحاظ سے حسن ہے ہمارے نزدیک ہر وہ حدیث
بالکذب و بیرونی من غیر وجہ بخود کہ جس کا کوئی راوی منہم بالکذب ہو اور وہ کسی
لک لا یكون مشاۃ انتہی عندنا سندوں سے مروی ہو اور نہ ہی اس حدیث شاذ
حسن ہے ہر وہ حدیث ہمارے نزدیک حسن ہے۔

اور تقریباً یہی تریف صحیح کو بھی شامل ہے جیسا کہ امام ترمذی نے اپنی اصطلاح میں حرج
فراہی ہے اور محترم کا یہ قول جمہور محدثین کے خلاف ہے کیونکہ حسن کا حکم نا صحیح کی نفی
نہیں کرتا ہے اور امام ترمذی کا یہ قول صاف ظاہر ہے۔

(اعترض من وجواب) اور ابن مبارک کا قول کہ حضرت عبداللہ بن مسعود والی حدیث

ثابت نہیں ہے لہٰذا اس کے ساتھ کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر (مہم) کا اعتبار نہیں کیا جاتا (یعنی جرح مہم معتبر نہیں ہوتی) جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔
(شعبہ) اگر تو کہے کہ فیروز آبادی نے صراط مستقیم (سفر سعادت) میں اثبات رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کو ذکر کرنے کے بعد کہا ہے۔

۱۔ حضرت عبداللہ ابن مبارک خود فرماتے ہیں کہ سند حدیث دین کا حصہ ہے اگر سند نہ ہوتی تو جس کا جو بھی چاہتا کہ دین اصل عبارت یہ ہے الاسناد من الدین ولولا الاسناد ليقول من يشاء ما شاء (مقدمہ مسلم ص ۱۲) تو جب اس حدیث کی سند صحیح ہے تو پھر یہ جرح کیسے قابل قبول ہوگی اور حضرت علامہ علاؤ الدین المارونی فرماتے ہیں۔
عن عدم ثبوت عند ابن المبارک معارض ثبوت غیرہ فان ابن حنم صحفنا فی المحلی وحسنہ الترمذی ۲۵ وقال به يقول غير واحد من اهل العلم من الصحابة والتابعين وهو قول سفيان واهل الكوفة وقال الطحاوی وهذا مما لا اختلاف عن ابن مسعود في الخبر الجواب النقي ص ۲۶ حاشی علی البیہقی) یعنی ابن مبارک کے نزدیک اس کا عدم ثبوت معارض ہے دوسروں کے نزدیک ثبوت کے ساتھ اور ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے محل میں اور امام ترمذی نے حسن کہا ہے اور ساتھ یہ بھی کہا کہ اس ترک رفع یدین کے قائل بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں اور یہ قول حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا ہے اور امام طحاوی نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود کے بارے میں ترک رفع یدین پر کوئی اختلاف نہیں۔ حضرت علامہ محمد امجدی احمد سورتی ۲۷ فرماتے ہیں الجواب قال الشيخ في الامام بيان عدم ثبوت عند (لا يمنع النظر في ما هو يدور على عاصم وثقته ابن معين واخرج له مسلم

الخلق الجلي لماني منيما المصلي ص ۲۵) بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا الموضع الثلاثة وکثرة دواتها اور اس کے دایوں کی کثرت کے باعث یقیناً متشابہ المتواتر فقد صح فی هذا روایت متشابہ ہو گیا ہے اور رفع یدین کی باب میں الباب اربعاً مائة خبر واثرو ورواۃ احادیث آثار ثابن ہو چکے ہیں اور حضرت عسکری العشرة المبشرة بالجنة ولهم بزل نے بھی اسکو روایت کیا اور رفع یدین کی کیفیت علی هذا الکيفية حتی رجل عن نام ہی تھا کہ آپ اس نیا سے علت فرمائے اور رفع هذا العالم ولم یثبت شیء غیرھا یدین کے خلاف کوئی بھی نہیں (روایت ثابن نہیں ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۸) یعنی ابن مبارک کے نزدیک حدیث کا ثبوت نہ ہونا اس پر عمل کرنے سے نہیں روکتا کیونکہ اس حدیث کا دار و مدار عام بن کلیب پر ہے اور امام ابن عیین نے اس کی ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے روایت لی ہے اور پھر حضرت ابن مسعود سے دوسو نوں کا احادیث مروی ہیں ایک رفع فعلی اور دوسرا رفع قولی اور ابن مبارک کی جرح رفع قول میں ہے نہ کہ رفع فعلی میں کیونکہ وہ تو ابن مبارک سے بھی ثابت ہے کیونکہ ابن مبارک نے فعلی میں کو خود روایت کیا ہے ملاحظہ ہو (نسائی شریف ص ۱۵۸ نور محمد کراچی) لیکن مسٹر ضنین نے مطلق کہہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مبارک کے نزدیک ابن مسعود کی ترک رفع یدین کی کوئی بھی روایت صحیح نہیں ہے یہ مسٹر ضنین (غیر مقلدین) کی جہالت ہے جب ابن مبارک کے نزدیک یہ بھی ثابت نہیں جس میں خود راوی ہیں تو پھر آپ کیا (معاذ اللہ) خود ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر عبوث باندھ رہے جو کہ ایک گنہ گیم ہے اور جس پر بڑی بڑی وعیدیں آئی ہوئی ہیں۔ بہر حال یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا۔ الحمد للہ ابن مسعود سے ترک رفع یدین کی حدیث ثابت ہے جیسا کہ ہوا لے پیچھے گزرا ہے

۲۔ سفر سعادت مع شرح عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۵

غیر مقلدین کا دعویٰ تو اتنا ہے اس کی حقیقت بعض غیر مقلدین مثلاً فیروز آبادی کی عبارت اور چند دوسری عبارتیں سے کہ احادیث اثبات رفع یدین کے تواتر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ یہ کلام بہت ہی افراط پر مبنی ہے اور ان کا یہ کہنا بہت بڑی دیرری ہے کیونکہ اثبات رفع یدین پر چار سو احادیث دلالت نہیں کرتیں، ایک سو بھی نہیں کرتی بلکہ ۴۰ سو اس احادیث بھی اثبات رفع یدین پر دلالت نہیں کرتیں اور نہ ہی میں احادیث دلالت کرتی ہے بلکہ پندرہ احادیث بھی دلالت نہیں کرتی، رہا البتہ تحقیق حضرت علامہ حافظ جلال الدین سیوطی جو کہ فرزند آبادی سے حدیث کے زیادہ عالم ہیں اور ان کا لقب خاتم المحدثین ہے، وہ فرماتے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۹) کا دعویٰ کرتے ہیں ان کے یہ دلائل اور جوابات مختصراً تحریر کئے جاتے ہیں۔ نیز یہ عبارت کہ علامہ فرزند آبادی نے اثبات رفع کی احادیث کو متواتر کہا ہے۔ اس کا جواب اور پر کشف الایمان میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے ہو چکا ہے۔

امام سیوطی از دارالمنشورہ میں لکھتے ہیں۔ ان حدیث ستم متواتر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (التعلیق المجدد ص ۱۰) اور اس جیسے بعض اور غیر واضح جملے بھی دیتے ہیں (جواب) اس عبارت میں بیضا نہیں کیا گیا کہ یہ تواتر رفع یدین عند التکبیر تحریر ہے یا عند الرفع و بعد صلی علیہ وسلم ہو تا ہے کہ یہ تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کی بات ہو رہی ہے اور اگر معترض کہے کہ اس سے مراد عند الرفع و بعد الرفع ہے کیونکہ اس کو خارج نہیں کیا گیا۔ تو ہم کہتے ہیں کہ پھر بعض علمائے اسی تواتر میں رفع یدین عند السجود کو بھی ذکر کیا ہے اور آپ لوگ اس پر عمل نہیں کرتے جیسا کہ علامہ عبدالحق نے فرمایا ہے۔ وقال الا و لا عن والتشافی و احمد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن الاثیر و ابو یوسف و محمد بن جریر الطبری و جماعة اهل الحديث بالرفع الا ان منهم من يرفع عند السجود ايضا. ومنهم من يرفع عند الرفع و الرفع و المحقق عن جماعة من الصحابة منهم ابن عمر و ابو موسی و ابو سعید الخدری و ابو الدرداء و انس و ابن عباس و جابر (التعلیق المجدد ص ۱۰) یعنی حضرت امام اوزاعی اور شافعی اور امام احمد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن الاثیر و ابو یوسف و محمد بن جریر الطبری اور ایک جماعت محدثین کی رفع یدین کے (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۹)

ان رفع الیدین مروی ثلاثین | کہ رفع یدین تیس (۳۳) صحابہ سے مروی و عشرین صحابہ سے انتہی ہے۔

لیکن انہوں نے ان احادیث کے صحیح ہونے کا حکم نہیں لگایا بلکہ ان میں سے صرف چھ یا سات یا اس کے قریب قریب صحیح ہیں اور جس نے اس سے زیادہ کا دعویٰ کیا ہے پس اس کی اس بات پر دلیل چاہئے کیونکہ دعویٰ بغیر دلیل کے نہیں سنا جاتا۔ اور یہ فقہائے اہل سنت احادیث بھی محدثین کے کلام اور جرح سے محفوظ نہیں ہے وہ جرح جو کہ ان احادیث کی سندوں میں ہے یا متن و غیرہ میں اور جو شخص فن حدیث پر مطلع ہے اس سے یہ چیزیں چھپی ہوئی نہیں ہیں اور وہ جو کہ فرزند آبادی نے حضرات عشرہ مبشرہ سے نقل فرمایا اور حضرت بنی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہمیشگی کا فعل و نوات تک کیا ہے اس میں ایک بھی حدیث نہیں ہے جو صحیح ہو سکے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۰) قائل ہیں گران میں سے بعض سمجھوں میں بھی رفع یدین کے قائل ہیں اور بعض نہیں۔ اور رفع یدین پر اونچ نیچ (رکوع و سجود) میں صحابہ کی ایک جماعت سے ثابت ہے۔ ان میں حضرت ابن عمر، ابو موسی، ابو سعید خدری، ابو الدرداء، انس، ابن عباس و جابر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شامل ہیں اور علامہ محمد سعید سندھی ابن حزم (غیر مقلد) سے نقل کرتے ہیں۔ ان احادیث الرفع فی کل خفض و رفع متواتر (دراسات اللیب ۱۹) اور علامہ عراقی نے بھی متنازعہ نقطہ نظر سے اسے ہی پسند فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں بھی مثبت (دراسات اللیب ۱۹) لہذا ثابت ہوا کہ رفع یدین کی احادیث متواتر نہیں ہیں اور جن لوگوں نے دعویٰ متواتر کیا ہے انہوں نے ساتھ مسجدوں کا ذکر بھی کیا ہے اور غیر مقلد و کاتبی اس پر عمل نہیں کرتے۔

۱۔ بلکہ حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ترک رفع یدین ہی مروی ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے نقل فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: و از ابن عباس روایت کردہ اند کہ گفت عشرہ مبشرہ بر نیکداشتند شستن یا مگر نزد افتح (شرح سفر سعادت) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۱)

ہاں اس میں ایک روایت حضرت ابن عمرؓ سے سنن الکبریٰ البیہقی میں مذکور ہے
لیکن اس کی سند صحیح نہیں ہے۔ صلیب پس جس نے اس کے صحیح ہونے کا یا کسی اور حدیث
کے صحیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ تو اس پر دلیل لانی چاہیے (جو کہ نہیں ہے) اور بہت بڑا
تغیب تو حضرت مجدد الدین فردز آبادیؒ پر ہے انہوں نے یہ جو کہا ہے کہ لحدیث شیعہ
خلیجھا۔ کہ ترک رفع یدین میں کوئی بھی حدیث ثابت نہیں ہے پس یہ قول احادیث
ثابتہ پر مبالغہ ہے وہ صحیح احادیث جو کہ شیخین کی شرط پر صحیح ہیں اور یہ جو ہم نے ذکر کیا ہے۔
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۱) یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپؓ فرمایا حضرات
عشرہ مبشرہ نمازیں رفع یدین سوائے تکبیر تحریمہ کے نہیں کرتے تھے اور حضرت علامہ
بدر الدین مینی فرماتے ہیں۔ وفي السبائح سردی عن ابن عباس انہ قال الجشرة
الذین شهدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجمعة ما كانوا يرفعون
ايديهم الا يرفعون افتتاح الصلوة (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۷)
اور علامہ جلیپیؒ نے بھی یہی فرمایا ہے ملاحظہ ہو (شرح وقایہ ص ۳۹) یعنی حضرت ابن عباسؓ
سے روایت ہے کہ آپؓ نے فرمایا عشرہ مبشرہ (وہ دس صحابہ جن کو جنت کی بشارت نبی کریمؐ
نے دنیا میں سنائی تھی) وہ سوائے افتتاح الصلوة کے رفع نہیں کرتے تھے۔ تو اس سے
ثابت ہوا کہ حضرت عشرہ مبشرہ ترک رفع یدین کے قائل تھے۔

(۱۲۵) اس حدیث کی سند اس طرح ہے۔ عن ابی عبد الله عن جعفر بن
محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن قريش بن خزيمة عن العدي عن عبد الله بن محمد
الرقبي ثنا عمنة بن محمد الانصاري ثنا موسى عن نافع عن ابن عمر ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم لم يرفع يديه في ركعة من الصلوة الا في ركعة واحدة (مسند
ابن جرير) ان میں سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قريش ہے اس کے بارے میں پر کتب
کی تہمت ہے ان میں سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قريش ہے اس کے بارے میں علامہ
ابن حجر اور علامہ ذہبیؒ ایک زبان فرما رہے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس کی صحت اس طرح ظاہر ہے کہ حضرت شعیبؒ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح موطاؒ
(شرح سفر سعادت) میں فرمایا ہے۔

کہ مصنف در اینجا سخن بمیانہ کہ دو راہ حدیث کہ مصنف فردز آبادیؒ نے اس جگہ مبالغہ سے کام لیا
گزارید و حق انتہا کہ اخبار آثار سرودہ و احادیث و آثار سرودہ و احادیث و آثار سرودہ
موجود است پس رفع و عدم آن با اختلاف بات یہ ہے کہ احادیث و آثار سرودہ و احادیث و آثار سرودہ
اوقات سرودہ بود یا اول رفع بود و آخر رفع پس رفع یدین اور ترک رفع یدین وقت کے
منسوخ شد اکڑوں دلائل ترک رفع ذکر کنیم اختلاف کے ساتھ دونوں تھے پہلے رفع یدین تھا
تا حق ظاہر شود

اور پھر آخر میں منسوخ ہو گیا اس جگہ ہم ترک رفع
یدین کے دلائل پیش کرتے ہیں تاکہ حق ظاہر ہو جائے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۲) اللهم السليمانی بوضع الحديث لسان الميزان
۲۲۵ ميزان الامتثال ص ۱۱۱ کہ محدث سلیمانی نے اس کو حدیث وضع کرنے کے ساتھ
متمم کیا ہے۔ اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری اس کے بارے میں علامہ ذہبیؒ
فرماتے ہیں۔ قال ابو حاتم ليس ياقوتی وقال يحيى كذاب يضع الحديث
وقال العيني يحدث بالبواطيل من الشقاق وقال الدارقطني وغيره
منزوك (ميزان الامتثال ص ۱۹۶) ترجمہ امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام
یعیلیٰ نے فرمایا کہ کذاب ہے حدیث کو وضع کرتا ہے امام عینی نے کہا کہ ثقہ راویوں سے
باطل احادیث نقل کرتا ہے اور دارقطنی نے کہا کہ متروک الحدیث بلکہ موضوع اور موضوع کو پیش کرتا
یہ جلتے ہوئے کہ یہ موضوع گواہ ہے اور گناہ ہے تو غیر معتدین کا یہ دعویٰ کہ حضور نبی کریمؐ
صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر رفع یدین کرتے رہے ہیں جھوٹ اور فریب ہے۔ اور اس کی کچھ اصل
نہیں۔ یہ روایت ضعیف ہی نہیں۔

۱۲۵ شرح سفر سعادت ص ۲۵ طبع سکس۔

اعتراف :- ان کا قول کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 من بلغنا عنی حدیث شمس و دھن فانا | جس کو میری حدیث پہنچی اور اس نے اس کو
 خصمہ ما یوم القیامت۔ | رد کر دیا تو قیامت کے روز میں اس کا
 مخالف ہوں گا۔

جواب :- اگر اس نے اس سے یہ ارادہ کیا ہے کہ حدیث میں جو لفظ رد ہے یہ ہر
 محل کے ترک کے لئے ہے اگرچہ وہ مشروع وجہ ہی سے کیوں نہ ہو سوائے اہل اجتہاد اور
 تقلید والوں کے لئے جیسا کہ ابھی بیان ہو گا۔ تو یہ غیر مسلمہ ہے اور جریہ کہتا ہے کہ لفظ
 رد ان کے لئے بھی شامل ہے تو پھر اس پر اس دعویٰ کی دلیل لانی ضروری ہے اور اگر اس
 رد کے لفظ سے یہ مراد لیا جائے کہ نبی پاک کی حدیث کو ترک کرنا اس کا اعتقاد ہے یعنی
 کہ وہ حدیث کا انکار کرتا ہے یا پھر وہ حدیث کو رد کرتا ہے۔ عناد اور بغاوت کی وجہ سے
 (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ حدیث کا رد کرنا ان صورتوں
 میں گمراہی ہے۔

اعتراف :- ہر کہ خواہر یا خواندہ کتب احادیث مذہب اس شخص را ضال معضل
 بایہ گفت (ترجمہ) جو شخص کتب احادیث طبعیہ یا طبعیہ اور احادیث عقلیہ کے تو اس آدمی کے نزدیک معضل و
 معضل (خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا) کہنا چاہیے۔
 جواب :- اگر آدمی حدیث کو ترک کرے عناد اور غفے اور بغاوت کی وجہ سے تو اس
 میں کوئی شک نہیں کہ پر سراسر ضلالت ہے اور اگر وہ ان مذکور حالتوں کی وجہ سے ترک
 نہیں کر رہا۔ بلکہ وہ اس لئے ترک کر رہا ہے کہ وہ غیر مجتہد ہے اور وہ یہ خیال کرتا ہے کہ
 ہو سکتا ہے میں اس کو غلط سمجھوں تو اس صورت میں وہ آدمی گمراہ نہیں ہو گا جیسا کہ
 قرآن و حدیث کے حقائق سمجھنا مجتہدین کا کام ہے اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ترجمان کی حیثیت رکھتے ہیں پس اس صورت میں حدیث کو ترک کرنا گمراہی نہیں ہو گا جیسا کہ
 جمہور علماء کے کلام کا قول ہے کہ عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے واجب ہے کہ کسی ایک مجتہد کی

تقلید اختیار کرے۔ کیونکہ غیر مجتہد دلیل میں کامل نظر سے عاجز رہتا ہے جیسا کہ اس کی
 تصریح ہے ایسے ہی الحاصل فی شرح منتہی الاموس اور بدائع وغیرہ کی
 فصلوں میں بیان کیا جائے کہ آدمی کسی ایک میں مجتہد کی تقلید کرے اور اس میں شک نہیں کہ
 واجب اور جائز کا کرنا گمراہی کا وصف نہیں ہے اور اسی طرح اگر کوئی مجتہد بعض احادیث
 پر عمل ترک کر دیتا ان کی سند کے ضعیف ہونے کی وجہ سے یا متعارض ہونے کی وجہ سے
 اور جس کے وہ متعارض ہیں وہ اس سے زیادہ قوی ہے یا اس جیسی کسی اور مثال کو
 لئے پس اب کسی واضح نص کے نہ ہونے ہوئے وہ اجتہاد کرتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے
 کہ اُسے گمراہ یا گمراہ کر کہا جائے جیسا کہ ارباب کمال سے یہ چیزیں مخفی نہیں ہیں اور
 اگر کوئی متکبر کہتا ہے اس نیت سے کہ مومن کا سرمایہ معتقد و کلام اللہ و کلام
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا
 الرَّسُولَ۔ لیکن ضروری ہے کہ وہ ان دونوں کاموں کے حقائق کو سمجھے جیسا کہ سمجھنے
 کا حق ہے تو یہ حقائق تب ہی سمجھے جائیں گے جب اس کو ناسخ منسوخ حقیقت و
 مجاہدات نص و حکم منت بہ و مجمل و مودل مشکل کا علم ہو گا اور جب اس کو اسما و الزمیل
 کا علم ہو گا اور وہ جانتا ہو کہ یہ اسناد صحیح ہیں یا حسن ہیں یا ضعیف ہیں اور وہ صحت اور
 ضعیف کے مراتب جانتا ہو اور اس کو علم ہو کہ آیت کئی ہے یا مدنی اور اسباب نزول
 اوقات نزول کو وہ جانتا ہو اور وہ عبارت نص اور دلالت اشارہ اور اقتضا کے فرق
 کا علم رکھتا ہو اور عدم معارض مساوی یا قوی کو جانتا ہو اور اجماع کے مواضع اور خلاف
 کو جانتا ہو اور اس کو متواتر مشہور اور شاذ و غریب اور خبر واحد کا علم ہو اور خاص و عام
 مطلق و مقید مترادف و منطوق اور مضموم کا علم جانتا ہو اور تفاسیر یا ثورہ اور اس کے
 علوم کثیرہ اور امور عزیزہ کا عالم ہو اور یہ علوم کسی غیر مجتہد کو متیسر نہیں ہوتے اور ہر عام
 آدمی اور عالم جو کہ غیر مجتہد ہو۔ کی عقلیں بغیر مجتہد کے توسط کے دلوں نہیں پہنچ

سکتیں۔ اور یہ اسرارِ لائق نہیں آتے۔

پس یہ بیش قیمت جواہر ایسے دریا کے محل میں ہیں کہ اُس کے نیچے بہت موجیں ٹھاٹھیں مار رہی ہیں اور دیاں سوائے غوطہ خور کے پہنچنے کا کوئی خیال بھی نہیں کر سکتا، اور اگر غیر غوطہ خور ان جواہر کی خواہش میں اس دریا میں چلا گیا تو وہ اپنے مقصد کو نہیں پاسے گا، اور امواج کے نظام کی کثرت اسے غرق کر دے گی پس وہ جس کو تیرنا نہیں آتا۔ اس عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے ضروری ہے کہ کسی غوطہ خور کا دامن تمام لے کہ وہ مجتہد ہے تاکہ وہ اس طاقت خیز سمندر سے صحیح سلامت نکل سکے۔

فَاعْتَبِرُوا أُولِيَ الْأَبْصَارِ وَلَا تُولُوا الْأَعْيُنَ وَلَا تُولُوا الْأَفْئِدَةَ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ۔
الحمد لله الذي كشف الوباء عن مسئلة دفع اليبسين ختم بها

محمد عباس رضوی

۱۹۸۳ء بروز ہفتہ رات تقریباً ۹ بجے

تتمہ

اثبات رفع الیدین کے دلائل اور اُنکے جوابات

انت

محمد عباس رضوی

رفع الیدین کے دلائل اوسان کے مختصر جوابات

اور اب آخر میں مناسب ہے کہ رفع الیدین کے دلائل اور ان کے مختصر جوابات بھی تحریر کر دیئے جائیں تاکہ حقیقت حال بالکل واضح ہو جائے اور رفع الیدین کو متواتر کہنے والوں کی قلم بھی کھل جائے تو رفع الیدین کے اثبات میں جو سب سے زیادہ حدیث شریف پیش کی جاتی ہے وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے تو وہ کچھ یوں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر بن عمر بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیهما
حزب منکبہما اذا اتممت الصلوۃ واذا
کبر للركوع واذا رفع رأسہ من الركوع
سرفعہما کذلک ایضا وقال سمع
اللہ لمن حمدہ سربناک الحمد وکان
لا یفعل ذلک فی السجود (بخاری مسلم)
اور سجدہ ایسا نہیں کرتے تھے۔

اور بخاری شریف ہی کی دوسری سند کے الفاظ اس طرح ہیں۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا قام فی الصلوۃ سرفع یدیهما حتی
یکونان حیز و منکبہما وکان یفعل ذلک
حين یکبر للركوع و یفعل ذلک اذا
سرفع رأسہ من الركوع و یقول سمع
اللہ لمن حمدہ ولا یفعل ذلک فی السجود
(بخاری جلد اول)

اس حدیث شریف کے کئی جوابات ہیں ہم چند مختصر عرض کرتے ہیں۔

جواب نمبر ۱:- کہ یہ حدیث مضطرب ہے کہیں تو آتا ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند الركوع بعد الركوع رفع یدین کرتے تھے اور سجدوں میں ذکر کرتے تھے جیسا کہ اسی حدیث بخاری میں ہے اور کہیں آتا ہے کہ سجدوں میں بھی کرتے تھے جیسا کہ جامع الزوائد وغیرہ میں ہے لیکن دو رکعتوں سے اٹھ کر رفع الیدین کا ذکر ہی نہیں ہے جیسا کہ اسی سند صحیحہ بالا روایت میں ہے اور کہیں آتا ہے کہ اس مقام پر بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے (کذا فی بخاری)
جواب نمبر ۲:- اس حدیث میں اس کا ذکر تو ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کیا کرتے تھے لیکن اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ آپ نے ہمیشہ رفع الیدین کیا ہے یہ تو ہم مانتے ہیں کہ آپ نے پہلے پہل رفع الیدین کیا بعد میں منسوخ ہو گیا جیسا کہ ہم پیچھے تفصیل سے بیان کر کے آئے ہیں۔

جواب نمبر ۳:- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے خود رفع الیدین ترک کر دیا تھا اگر یہ سنت ثابتہ غیر منسوخہ ہوتی تو آپ کبھی بھی ترک رفع الیدین نہ کرتے آپ کا ترک رفع الیدین پر عمل ہم پیچھے صفحات میں تفصیل سے ذکر کر آئے ہیں۔

جواب نمبر ۴:- حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں غماص اختلاف ہے حضرت سالم اس کو مرفوع بیان کرتے ہیں جب کہ حضرت ناخ (ابن عمر رضی اللہ عنہما) موقوف پر موقوف بیان کرتے ہیں امام ابو داؤد فرماتے ہیں۔

الصحيح قول ابن عمر ليس مرفوع
سنن ابو داؤد مثلاً لیج کرچی
کا قول ہے اور یہ مرفوع نہیں ہے۔

جواب نمبر ۵:- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو جب تک رفع الیدین کی سنت کا علم نہیں تھا آپ سجدوں میں بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے اور جب رفع کا علم ہو گیا تو آپ نے سجدوں اور عند الركوع و بعد الركوع کو چھوڑ دیا جیسا کہ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

اور رفع الیدین بین السجدتین کا تفصیل ذکر پہلے صفحات میں گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین ذکر فرماتے تھے جیسا کہ غیر متقلدین نے پہنچنے کے حوالہ سے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے لیکن حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطابق ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رفع الیدین سونے تکبیر تحریر کے ترک کر دیا تھا۔ محمد بن شریف ص ۹۴ و ابن ابی شیبہ ص ۱۱۱ جواب نمبر ۶۔ رفع الیدین کے اثبات میں یہ روایت اور دیگر تمام روایات فعلی ہیں جب کہ ترک رفع الیدین کی احادیث قولی ہیں جیسے کہ حدیث مسلم۔ مالی انکار کمرافعی ایدیکمہ اور لا ترفع الایدی الا فی سبع اموات وغیرہ اور قولی حدیث کو نقل حدیث پر ترجیح ہوتی ہے جیسا کہ امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ تعارض القول والفعل والعجم حینذ عند الاصولین ترجیح القول (نووی شرح مسلم ص ۴۵۲) طبع کراچی۔

حدیث نمبر ۲ :-

عن ابی قتیبہ انہما لمای مالک | حضرت ابو قتیبہ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحویرث بن الحویرث اذا صلی کبر و رفع یدین | رضی اللہ عنہما جب نماز پڑھتے تو تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو بھی رفع الیدین کرتے اور کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔

بلفظ بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد۔ ابن ماجہ

اثبات رفع الیدین میں یہ دوسری حدیث شریف ہے جو کہ غیر متقلدین بہت نام سے بیان کرتے ہیں اس کے بھی چند جوابات ہیں۔

جواب (۱) کہ یہ حدیث صحیحین میں پوری نقل نہیں ہوئی کیونکہ پوری روایت میں بعد ان

کے درمیان بھی رفع الیدین کا ذکر ہے ملاحظہ ہر سنن نسائی شریف باب رفع الیدین للہجور | اخبرنا محمد بن اعثیٰ حدثنی ابی | حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہما ابن عدی عن شعبہ عن قتادۃ | فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ عن نصر بن عاصم عن مالک | علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نماز میں رفع الیدین بن الحویرث انہما لمای النبی | فرماتے تھے نماز کے شروع میں اور جب صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک فی الصلوۃ واذا رکع واذا رفع | اٹھاتے اور جب سجدوں سے سر مبارک راساً من الركوع اذا رفع راساً | اٹھاتے اپنے کانوں کی ٹوؤں تک۔ من السجود حتی یحاذی بہما | فروغ اذنیہ (سنن ابی یوسف ص ۱۱۱)

دوسری سند۔ اخبرنا محمد بن اعثیٰ حدثنی عن عبدالاعلیٰ | قال حدثنی سعید عن قتادۃ عن نصر بن عاصم عن مالک | بن الحویرث۔

تیسری سند۔ اخبرنا محمد بن اعثیٰ حدثنی معاذ بن ہشام | قال حدثنی ابی عن قتادۃ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث اور نسائی شریف کے ص ۱۶ پر پھر باب باندھا ہے۔ باب رفع الیدین عند الفقہ من السجدة الاولى اور سند احمد میں بھی روایت ان اسناد کے ساتھ اس طرح مروی ہے۔

حدثنی عبداللہ حدثنی ابی حدثنی عنان حدثنی ہمام حدثنی سعید عن قتادۃ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث۔ الخ

حدثنا عبد الله بن محمد بن ابی حدثنا عفا بن حدثنا همام حدثنا قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث الخ
تیسری سند :-

حدثنا عبد الله بن محمد بن ابی حدثنا محمد بن ابی عدى عن سعيد عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث اننا سألنا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه فی صلوۃ واذا رفع راسہ من الركوع واذا سجد واذا رفع راسہ من السجود حتی یحاذی بھما فرفع یدیه . سند امام احمد ۴۳۰۳

اور صحیح ابوعوانہ میں یہ روایت اس سند سے اس طرح درج ہے ۔

حدثنا الصائغ بمكة حدثنا عفا بن حدثنا همام انبا قتادة باسنادہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه حیال اذنیہ فی الركوع والسجود۔

صحیح ابوعوانہ ص ۹۵

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

واصح ما وثقت علیہ من الحديث اور بہت زیادہ صحیح روایت جس پر میں مطلع فی الرفع فی السجود ما رواہ ک ہوا ہوں وہ روایت ہے جس میں سجدوں میں النساء فی الرفع میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے اور اس کو نسائی نے روایت کیا ہے فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۱۴

تو ثابت ہوا کہ حضرت مالک بن الحويرث کی روایت میں سجدوں کے درمیان بھی رفع الیدین مروی ہے۔ غیر مقلدین حضرت سجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ جو جواب آپ سجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رکوع میں رفع الیدین کا سجدہ لیں۔

اور پھر بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ چونکہ بعد میں ایمان لائے ہیں اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہرہ زندگی کے آخری ایام میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے ہیں اس لئے رفع الیدین منسوخ نہیں ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع صرف اس لئے منسوخ نہیں کہ حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ نے اس کی روایت کی ہے اور وہ مؤخر الاسلام ہیں۔ تو سجدوں میں رفع الیدین کس قاعدے کیلئے منسوخ ہے جب اس کی روایت کرنے والے بھی حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

(جواب) اور پھر حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ کی کسی ایک حدیث میں بھی دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے ہوئے رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے اگر غیر مقلدین حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی روایت سے رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کو ثابت کرنے پر تے ہوئے ہیں تو پھر جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے پر رفع الیدین کرتے ہیں اُسے چھوڑ دیں۔ کیونکہ حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی اکثر روایات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتایا گیا ہے آخر تک یعنی سلام پھیرنے تک لیکن کسی ایک حدیث شریف میں بھی دا فانام من الركعتین رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ سنت نہیں ہے بلکہ سجدوں میں سنت ہے۔ اور وہ آپ کی اکثر احادیث میں ہے۔

(جواب نمبر ۳) حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اکثر احادیث میں،

رفع الیدین کا زمانہ کا ذکر ہے لیکن غیر متقلدین تو کندھوں تک بھی بڑی شکل سے کرتے ہیں درندہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ یہ لوگ کندھوں تک بھی ہاتھ نہیں لے جاتے۔

(حضرت وائل بن حجر حضرمیؓ کی روایت)

عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا كبر رفع يديه قال التحف ثم اخذ شماله بيمينه وادخل يديه في ثوبيه قال فاذا اسراح ان يركع اخضر جبينه ثم رفعها واذا اراد ان يرفع راسه من الركوع رفع يديه ثم سجد وادخل وجهه بين كفيه

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے یکسر تحریر کیا کہ رفع الیدین کیا اور پھر کپڑا الیٹھا اور وائل سے باتیں کو کپڑے اور اپنے ہاتھ کپڑے میں داخل کر لے (چادر میں) اور جب رکوع کا ارادہ کیا تو ہاتھوں کو باہر نکالا اور رفع الیدین کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا تو رفع الیدین کیا پھر جب سجدہ کیا تو دونوں

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزيمة۔ دارقطنی۔

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزيمة۔

حضرت وائل اپنی زندگی میں دو مرتبہ مدینہ تشریف لائے یہ تو سب کو علم ہے کہ تمام دندسہ کو مدینہ آئے اور حضرت وائل اگرچہ مسلمان پیسے ہی ہو چکے تھے۔ مدینہ صرف آپ کی نماز دیکھنے آئے تھے۔ جب دوبارہ آئے تو غالباً گیارہ ہجری کی ابتدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ دونوں سفر دن کا فاصلہ ڈیڑھ سال ہے اور دوسری مرتبہ جب آئے تو اس کے چند دن بعد آپ حجۃ الوداع کو تشریف لے آئے اور حجۃ الوداع میں آیت الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی گویا اسی نماز پر دین کی تکمیل ہوئی اس کے بعد کوئی نیا حکم جاری نہیں ہوا کیونکہ اس کے صرف اتنی دن بعد آپ وفات فرما گئے تو گویا

کہ یہ آپ کی آخری نمازوں کا واقعہ ہے الخ الخلفہ (جزء رفع الیدین ص ۱۲۶ از خالد گر جاکھی)

جواب نمبر ۱۔ یہ حدیث بھی غیر متقلدین پر حجت ہے یہ حدیث پوری نقل نہیں کی۔ اس میں بھی رفع الیدین بین السجود کا ذکر ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ یہ حدیث نبی اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نمازوں کے بارے میں ہے تو پھر ماننا پڑے گا کہ مسجدوں میں رفع الیدین بھی ایسے ہی سنت ہے جیسے کہ رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع سنت ہے لیکن غیر متقلدین مسجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں اور اکثر اپنی کتابوں میں احادیث کو کانٹ چھانٹ کر پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں جب آپ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بعد یہ سمجھتے ہیں کہ دین کی تکمیل اسی نماز پر ہوئی اور اس کے بعد کوئی نیا حکم نازل نہیں ہوا۔ تو مسجدوں میں رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا حکم کب نازل ہوا جو آپ لوگ اس کو چھوڑ بیٹھے ہیں (اس روایت میں رفع الیدین بین السجود کا ثبوت)

ابوداؤد میں اس روایت میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں۔

واذا رفع راسه من السجود | اور جب مسجدوں سے سر مبارک اٹھاتا رفع الیدین کرتے۔

اور مسند احمد میں الفاظ اس طرح ہیں۔

قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ یکسر اٹھاتے تھے۔

مسند احمد ص ۳۱۶

اور سنن دارمی میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عن دأئل المحضری: انما صلی
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نکان یکبر اذا خفض و اذا رفع
یرفع یدیه عند التکبیر

حضرت دأئل رضی اللہ عنہ سے روایت کہ
آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز میں
میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو بیچ بیچ میں تکبیر کے
اور تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کرتے تھے۔

سنن الدارمی ص ۲۲۹ مطبوعہ مکتبات

اور دارقطنی میں یہ الفاظ بھی درج ہیں۔

انما رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و سلم یرفع یدیه حين یفتتح
الصلاة و اذا رکع و اذا سجد
اورد جب رکوع کرتے اور سجدہ کرتے۔

حضرت دأئل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان ہے
کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
کہ آپ رفع الیدین کرتے نماز کے شروع میں
اور جب رکوع کرتے اور سجدہ کرتے۔

سنن دارقطنی ص ۲۹۱ طبع مکتبات

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے جزو رفع الیدین میں بھی یہ الفاظ ہیں۔

دأئل بن حجر رضی اللہ عنہ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
یرفع یدیه اذا رکع و اذا سجد
جزو رفع الیدین (مترجم) کرتے تھے۔

حضرت دأئل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ
آپ رکوع اور سجدوں میں رفع الیدین
کرتے تھے۔

اور سنن الکبریٰ بیہقی میں اس طرح ہے

عن دأئل بن حجر قال صلیت
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فما کبر رفع یدیه مع التکبیر و اذا رکع
و اذا رفعه او قال سجد (سنن الکبریٰ ص ۲۲۹)

حضرت دأئل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ آپ فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے پیچھے نماز پڑھی پس جب آپ تکبیر کہتے تو تکبیر کے
ساتھ ہی رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے

اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے یا کہا کہ
جب سجدہ کرتے۔

اور جب کثرت ہو چکا ہے کہ اس روایت میں جہاں رفع الیدین عند رکوع
و بعد رکوع کا ذکر ہے وہاں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے تو غیر متعین
حضرات سجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ اگر ہم آپ کے بقول قبل رکوع
و بعد رکوع رفع الیدین نہ کرتے سے گنہگار ٹھہرے تو آپ بھی تو سجدوں میں رفع
الیدین نہ کرنے کے جرم میں ملوث ہیں۔ مولوی صادق سیالکوٹی غیر متقلد لکھتا ہے۔
پھر اس بات پر کس قدر افسوس ہے کہ صرف پہلی بار رفع الیدین مذکورہ
احادیث سے لے لیا گیا ہے اور باقی تین جگہوں کا چھوڑ دیا گیا ہے کیا یہ بے انصافی
نہیں ہے؟ دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“
سے ایک جز لے لیا اور تین اجزاء ترک کر دیئے اور پھر یہ نسخہ..... جس کے
تجزیہ کرنے والے و ما یبیطق عن النہوئی کی خدائی سند رکھتے ہیں یا ان
هو الا وضحیٰ یوحیٰ سے تکلم راز میں اس ہستی پاک سید ولد آدم کے
نسخہ میں کانٹ چھانٹ۔ الخ۔ صلوٰۃ الرسول ص ۲۲۱، ۲۲۲

پہلی بات تو یہ کہ ہم نے کسی ایسی حدیث سے پہلی بار کا رفع الیدین اخذ
نہیں کیا جس میں رفع الیدین قبل رکوع و بعد رکوع کا ذکر ہو اور ہم نے وہ ذکر
کانٹ چھانٹ کر علیحدہ کر دیا ہو بلکہ ہمارے پاس پہلی بار کے رفع الیدین پر ٹھوس
دلائل ہیں جبکہ کچھ پیچھے حصہ میں گزر چکا ہے اس لئے یہ بات درست نہیں ہے۔
اور ہم بھی یہی بات آپ کو کہتے ہیں کہ رفع الیدین قبل رکوع و بعد رکوع
مذکورہ احادیث سے لے لیا۔ اور سجدوں میں چھوڑ دینا کیا یہ بے انصافی نہیں ہے؟
دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“ سے بعض

قال ابراهيم ما اددى احدنا
لحميرا النبي صلى الله عليه وسلم
يصله الا ذلك اليوم تحفظ
هذامننا ولم يحفظ
ابن مسعود واصحاب ما
سمعت من احد منهم انما
كانوا يرفعون ايديهم في
بذل الصلوة حين يكبرون
(موطا امام محمد ص ۹۳ مطبوعه كراچی)

حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
میں نہیں جانتا کیونکہ انہوں نے نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے نہیں
دیکھا مگر اسی دن تو کیا انہوں نے یہ
(رفع الیدین) یاد کر لیا اور حضرت
ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے
ساتھیوں نے یاد نہ کیا؟ میں ان میں
سے کسی ایک سے بھی یہ نہیں سنا
جسک وہ عرف نماز کے شروع میں
رفع الیدین اس وقت کرتے تھے
جب تکبیر کہتے تھے۔

اور دارقطنی میں الفاظ اس طرح ہیں

قال ابراهيم ما اددى احدنا
لحميرا رسول الله صلى الله عليه وسلم
الا ذلك اليوم الواحد
تحفظ ذلك و عبد الله لم
يحفظ ذلك منه
دارقطنی ص ۲۹۱ مطبوعه لبنان

حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ تمہارے
باپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو صرف ایک بار دیکھا تو اس نے یاد
کر لیا؟ اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ
نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ یاد نہ کیا؟

اور ابو یعلیٰ برصی کے الفاظ یوں ہیں۔

احفظ وائل ونسي ابن مسعود | حضرت وائل بن حجر نے یاد کر لیا اور

(بحوالہ التعلیق المغنی ص ۲۹۱)
حضرت عبد اللہ بن مسعود مجھول گئے؟
اور شرح معانی الآثار میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔

فان كان سركا مودة يرفع فقد
رآه خمسين مرة لا يرفع.
اگر حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے
ایک مرتبہ رفع الیدین کرتے دیکھا تو
حضرت عبد اللہ بن مسعود نے پچاس مرتبہ
دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین
نہیں کرتے تھے۔

شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ہوتے ہوئے
حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرجوح قرار پائے گی۔ اور اس کو
مرجوح قرار دینے والے کوئی عام نہیں ہیں بلکہ حضرت ابراہیم نخعی تابعی الکبیر
ہیں جن کے بارے میں حضرت علامہ ذہبی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابو عمران کنیت، ابراہیم نام، فقیہ عراق لقب آپ کو ذکے
رہنے والے ممتاز فقیہ ہیں۔ علقمہ، مسروق، اسود اور ایک دوسری جماعت
سے علم سیکھا ایک دفعہ پچپن ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے گھر بھی گئے آپ سے عمار بن ابی سلیمان فقیہ ساک بن حرب حکم بن عقیبہ
ابن عون اعمش منصور اور دوسرے لوگ روایت کرتے ہیں۔ آپ کا شمار
پہلے علماء میں ہوتا ہے۔ بغیرہ کہتے ہیں ہم ابراہیم سے اس طرح ڈرتے
تھے جیسے لوگ حاکم شہر سے ڈرتے ہیں امام اعمش کہتے ہیں کہ ابراہیم علم
حدیث کے نقاد تھے شہرت سے بچتے تھے۔ اس لئے مسجد کے کسی ستون کے
پاس نہیں بیٹھتے تھے امام شعبی کو جب آپ کی موت کی خبر ملی تو فرمایا اپنے
بیٹے اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں چھوڑ گئے سعید بن جبیر سائیک کہتے تھے

۱۴۲
ابراہیم تم میں موجود ہیں اور پھر محمد سے فتویٰ پوچھتے ہو؟ آپ کی بیوی
سینیدہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کا معمول تھا کہ ایک دن روزہ رکھتے اور
ایک دن افطار کرتے تھے۔۔۔۔۔ آپ نے عہد جوانی میں ۹۵ھ کے
آخر میں وفات پائی رَحْمَةُ اللہ عَلَیْہِ۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۷۱)
جب حضرت ابراہیم نخعی رَحْمَةُ اللہ عَلَیْہِ جیسے نقاد عالم نے اس حدیث
کو مرجوح قرار دیا ہے تو پھر اس پر عمل کرنا اور اسے سنتِ ثابتہ غیر
منسوخ کہنا عجیب بات ہے۔

۱۳۴
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے
 لئے کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے
 حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر
 ہو جاتے پھر رکوع کرتے اور اپنی
 ہتھیلیوں کو گھٹنوں پر رکھتے پھر
 بالکل اعتدال میں رہتے کہ نہ تو سر
 مبارک کو نیچا کرتے اور نہ ہی اُڈ پر
 اٹھا کر رکھتے پھر جب رکوع سے
 سر مبارک اٹھاتے تو سمع اللہ لمن
 کہتے پھر رفع الیدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ
 کندھوں کے برابر ہو جاتے تو آب
 الطہین سے کھڑے ہو جاتے پھر اللہ اکبر
 کہہ کر سجدہ کو جاتے اور اپنے بازوؤں
 کو پہلو سے الگ رکھتے پھر سجدہ
 سے سر مبارک اٹھاتے پھر اپنے بائیں
 پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھتے۔۔۔۔۔
 پھر جب دو رکعتوں پر کھڑے ہوتے تو
 رفع الیدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ کندھوں تک
 ہو جاتے۔

فرمائی۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کا رفع الیدین پر اجماع ہے دس
میں سے کسی نے بھی رفع الیدین کا انکار نہیں کیا (جسے رفع الیدین اذ خالداً کرکھی)
یہ حدیث غیر متقلدین کی انتہائی دلیل ہے اور اس کو نقل کر کے بہت لوگوں کو دھوکا
دیتے ہیں اس حدیث کے کئی جوابات ہیں

جواب نمبر ۱۔ اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فی اویامہ کے باہر اکثرین
کی لئے ہے کہ یہ ضعیف ہے حضرت امام بیہقی عبد الحمید بن جعفر لیس بالقوی (کتاب الصغائر و
المتردکین ص ۲۹۵ طبع لاہور) حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔
ساری بالقدر و در بسا دھم۔ کہ یہ قدری تھا یعنی تقدیر کا منکر اور اس کی اتحاد
میں وہم پایا جاتا ہے (تقریب التہذیب ص ۱۹۴ طبع گوجرانوالہ)

حضرت علامہ ماری دینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید مطعون
فی الحدیث کذا قال یحییٰ بن سعید وھو امامنا مناس فی ھذا
الباب (الجواہر النقی ص ۶۹) کہ عبد الحمید مطعون فی الحدیث ہے جیسا کہ
یحییٰ بن سعید نے کہا ہے اور وہ اس فن میں لوگوں کے امام ہیں۔

حضرت علامہ عینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید بن جعفر فہو
قالوا انہ مطعون فی حدیثہ فکیف یحتجون بہ علی الخصم
(یعنی شرح بخاری ص ۲۴۳ طبع بیروت) عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے
محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث
سے کیے اجتہاد کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لا یحتج بہ وکان
الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۳)
وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما
اخطا (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)

امام جرح و التعلیل یحییٰ بن سعید اس کی تفسیف کرتے ہیں اور ابن حبان
فرماتے ہیں کہ یہ اکثر غلطیاں کرتا تھا اور حضرت علامہ دمی احمد محدث سورتی رحمہ اللہ
علیہ فرماتے ہیں واما حدیث عبد الحمید بن جعفر فانہم یضعفون
عبد الحمید فلا یقیمون بہ حجۃ فکیف یحتجون بہ مثل
ھذا (التعلیق المجلد لمانی مینہ المصل ص ۳۱۶) اور عبد الحمید بن جعفر وال
حدیث تو جب عبد الحمید بن جعفر کو وہ خود ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس سے
اجتہاد نہیں کرتے تو پھر اس کی اس حدیث سے کس طرح حجت پرکتے ہیں۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہی حدیث حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ
کی صحیح بخاری شریف میں نقل کی ہے لیکن اس میں کہیں بھی رفع الیدین قبل الکرکوع و
بعد الکرکوع کا ذکر نہیں ہے کیونکہ اس میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فیہ ہے نہیں
جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رفع الیدین عند الکرکوع اور بعد الکرکوع کا بیان کرنا
عبد الحمید بن جعفر کا وہم ہے۔

جواب ۲۔ اس حدیث میں دوسری علت یہ ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ
راوی حدیث محمد بن عمرو بن عطاء نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ کو نہیں
پایا حالانکہ حدیث میں ہے کہ منہما ابو قتادہ جبکہ حضرت ابو قتادہ محمد بن
کی ولادت سے بھی پہلے وفات پا چکے تھے۔

چنانچہ حضرت ابو جعفر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وفاتہ ابی قتادہ قبل ذالک
محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث
سے کیے اجتہاد کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لا یحتج بہ وکان
الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۳)
وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما
اخطا (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)

اور یہ بات کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت میں فوت ہوئے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی صحیح سند سے ثابت ہے حضرت امام ابن ابی شیبہ استاد امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد الله بن عمرو و كيع (بسنہ مذکور) موسیٰ بن عبد اللہ بن زید قال حدثنا اسمعيل بن خالد روى عنه زمزاتے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ عن موسى بن عبد الله بن رضى الله عنه پر نماز (جنازہ) حضرت علی زید قال صلی علی علی ابی قتادہ رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔
(مصنف ابن ابی شیبہ طبع لبنان)

شیخ دل الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب صاحب مشکوٰۃ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وقيل بل مات في خلافتنا اور کہا گیا ہے کہ بلکہ آپ کو فہم حضرت علی علی با لکوفتہ رضی اللہ عنہ کی خلافت میں فوت ہوئے رضی اللہ عنہ
(اکمال فی اسما و الرجال ص ۶۱۴ ملحق بمشکوٰۃ)

حضرت علامہ مارونی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال الطحاوي لم يسمع محمد اور امام طحاوی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بن عمرو من ابی حمید و (امن ابی) محمد بن عمرو نے حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ ہذا لان ابی قتادہ قتل مع علی رضی اللہ عنہ سے سند ہے کیونکہ اس کی عمر وصلى عليه علی دکن قال الہیثم بن عدی وقال ابن عبد البر

هو الصحيح وفي الكمال وقيل اللہ عنہ کے زمانہ میں فوت ہوئے اور ان کی نماز جنازہ توفي بالکوفتہ سنتا ثمان حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پڑھائی جبکہ شیخ بن عدی اور ابن وثلاثین ولہذا قال ابن حزم عبد البر نے کہا ہے اور یہی صحیح ہے اور ولعلہ وحمق فیہ یعنی عبد الحمید کمال میں ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ کوفہ میں ۳۸ھ کو فوت ہوئے اسی لئے ابن حزم (الجواب النقی ص ۶۹ حاشیہ سنن الکبریٰ) (غیر منقول) نے کہا ہے کہ شاید یہ عبد الحمید کا اس جگہ (اس طرح بیان کرنا) وہم ہے۔

اور پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

وقال القطان ما ملخصا اور امام ابن قطان رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس فیجب الثبوت فی قولہ فیہم روایت کو پیش کرنے والوں پر یہ واجب ہے ابو قتادہ فان ابی قتادہ قتل کہ وہ راوی کے اس قول کو ثابت کرے مع علی وهو صلی علیہ ہذا کہ ان دس صحابہ میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ہوا الصحيح وقيل علی سنتا عنہ بھی موجود تھے کیونکہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اربعین و محمد بن عمرو و لم یدر عنہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ذلك وقيل توفي ابو قتادہ شہید ہوئے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سنتا اربع وخمسين وليس نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی اور یہی صحیح ہے بصحیح اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ۳۸ھ میں شہید ہوئے

(الجواب النقی حاشیہ علی سنن الکبریٰ ص ۱۳۸) اور محمد بن عمر نے یہ زمانہ نہیں پایا اور بعض نے کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۳۵ھ میں فوت ہوئے لیکن یہ قول صحیح نہیں ہے۔

حضرت علامہ رحمی احمد محدث سورقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

محمد بن عمرو بن عطاء لم یسمع
هذا الحديث من أبي حميد ولا من
احد ذكر مع أبي حميد وبينما دخل
مجهول و محمد بن عمرو ذكر في
الحديث انه حضر باقتاده و
سنة لا يثبت ذلك فان
اقتاده قتل قبل ذلك بغير
طويل لانه قتل مع علي رضي الله
عنه وصلى عليه علي

انقلب المحل لاني منته المصلی ص ۲۲۲ طبع لاہور
زمانہ میں انتقال فرمایا اور آپ پر حضرت علی
رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔

اور پھر آگے فرماتے ہیں۔

ولیس احد یجعل هذا الحديث
سماعا للمحمد بن عمرو عن أبي
حميد الا عبد الحميد وهو عند
كم اضعف . ايضاً ص ۲۲۲

اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فالحديث معلول بجهنم اخري
وهو ان محمد بن عمرو ابن عطاء

لم یسمع هذا الحديث من
أبي حميد ولا عن ذكر معاني
هذا الحديث مثل أبي قتادة
وغیره فانما توفي في خلافت
الوليد بن يزيد بن عبد الملك
وكانت خلافتها في سنة خمس
عشرين ومائة ولهذا قال ابن
حزم ولعل عبد الحميد بن جعفر
دهم قبيح يعني في روايته عن

محمد بن عمرو ابن عطاء
عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳

ولید بن یزید بن عبد الملک ربیع الثانی ۱۲۵ھ کو تخت نشین ہوا اور ۲۸ جمادی
الثانی ۱۲۶ھ کو قتل ہوا مدت خلافت ایک سال دو مہینے بائیس دن ہے۔

(کذا فی طبری مستخرج ص ۳۵۹)

اعترض به محمد بن عمرو بن عطاء
سماعا للمحمد بن عمرو عن أبي
حميد الا عبد الحميد وهو عند
كم اضعف . ايضاً ص ۲۲۲

اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

جواب :- ہم صحیح مسند کے ساتھ ثابت کر کے آئے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۳ھ ہی ہے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی تھی اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فان قال المتخصص قال البيهقي | اور اگر مخالف کہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فی المعرفة بحکم البخاری فی تاریخنا نے معرفت میں ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بانہ سمع ابا حمید قلنا القائل | نے اپنی تاریخ میں سماع کا حکم کیا ہے (محمد بن یوسف) یا عن ابي حميد | کا ابو حمید سے سماع ثابت ہے (تو ہم اس الشعبي وهو حجة في هذا الباب | قول کے قائل کو کہیں گے کہ سماع کی نفی کرنے والے حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور وہ (عمدة القاري شرح صحيح بخاري ص ۲۴۳) اس باب میں حجت ہیں۔

اور حضرت وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض نقل فرما کر کہ محمد بن عمرو کا سماع ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ ۲۵ھ میں فوت ہوئے ہیں اور سماع کی تصریح موجود ہے آپ فرماتے ہیں۔

قلت هذا القائل اخذ كلامه هذا | کہ مترجم نے جو کلام کیا ہے یہ اس نے امام من كلام البيهقي في المعرفة قلنا | بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب معرفت سے لیا ہے ذکر فی المعرفة والجواب عن هذا | کیونکہ امام بیہقی نے معرفت میں یہ بات ذکر کر ان احتفال الواسطتنا بما يصح | ہے اس کا جواب یہ ہے (کہ اس میں واسطہ اذا وجد السماع وقد نفى الشعبي | ہے اور صحیح ہے کہ اس نے سماع کو پایا ہے) سماعه وهو ما مر في هذا الفن | تو اس کی نفی کی گئی ہے اور سماع کی نفی فتفيه نفى واشباته واشبات نفيه | امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے جو کہ اس فن

من جهة تاريخ وفاته انما قال | کے امام ہیں یعنی نفی اور اثبات میں ان قتل مع علي كما ذكرناه ولكن افعال | کی بات قابل حجت ہے اور نفی تاریخ ۱ البیهیثم بن عدی وقال ابن عبد البر | وفات کی جہت سے ہے اور انہوں (امام هو الصحيح | شعبی) نے کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں

التعليق الجليل لما في منه اصيل ۳۲۴ | شہید ہوئے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے اور جیسا کہ امام بیہیثم بن عدی اور ابن عبد البر نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے۔

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات نہ حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے ہوئی ہے اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اور اگر بالفرض تقویری دیر کے لئے یہ مان لیا جائے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۵۴ھ کو فوت ہوئے تو پھر بھی یہ حدیث منقطع ہونے کے حکم سے نہیں نکل سکتی۔ کیونکہ اس روایت کو مان لیا جائے تو حافظ بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

ويكون محمد بن عمرو على هذا | کہ اگر اس روایت کو مان لیا جائے تو ادراك من حياته اكثر من عشرين | اس بنا پر محمد بن عمرو حضرت ابو قتادہ سنين والله تعالى اعلم | رضی اللہ عنہ کی حیات ۲۵ سال سے زیادہ تہذیب التهذيب | عمر پانچ دلا پھر سے گا۔

مگر کہ محمد بن عمرو جیسا کہ ہم نے بیان کر کے ہیں کہ ۲۵ھ کو فوت ہوا اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ اس کی عمر انسی یا اکاسی برس ہوئی تو اس حساب سے محمد بن عمرو تقریباً ۴۵ھ کو پیدا ہوا اور اس روایت میں کئی دوسرے صحابہ کرام کے نام ہیں۔ جن میں محمد بن عمرو کی ملاقات ثابت نہیں ہو سکتی مثلاً ایک روایت جو کہ ابوداؤد میں ہے

اس میں جن صحابہ کرام کا نام لیا گیا ہے ان میں امام حسن بن علی، سہیل بن سعد زید عقبہ بن عامر ابوسعود انصاری، عبداللہ بن عمر سلمان، ابوموسیٰ اشعری ابوسعید خدری رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام ہیں ملاحظہ ہوں لغزو فرج المہدیین ص ۳۵۰ از خالہ گرجا کی) تو ان میں حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ ہیں جن کی شہادت مستبر قول کے مطابق سنہ ۳۷ ہے۔ اور اس وقت تک محمد بن عمرو بن عطاء کی عمر صرف چار۔ پانچ سال بنتی ہے اور اسی روایت میں ایک نام حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا ہے اور صحیح قول کے مطابق آپ کی تاریخ وفات سنہ ۳۷ ماہ ذی الحجہ ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۷) اور اس طرح محمد بن عمرو کی آپ سے ملاقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اور ایک نام انہیں دس صحابہ کرام میں سے حضرت اباسید ساعدی رضی اللہ عنہ کا بھی ہے اور آپ سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ کی وفات صحیح قول کے مطابق سنہ ۳۷ ہے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں و مات سنۃ ثلثین وقیل بعد ذلک (تقریب التہذیب ص ۳۷) کہ آپ کی وفات سنہ ۳۷ میں ہوئی اور کہا گیا ہے کہ اس کے بعد ہوئی۔

اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی وفات حضرت عثمان غنی خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بتلائی ہے اور آپ کی خلافت ۲۲ سے لیکر ۳۵ تک ہے (تاریخ الخلفاء ص ۲۵۲ مرقم) اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا ذکر سنہ ۳۷ سے لے کر سنہ ۳۸ تک کے وفات پانے والوں میں ذکر کیا ہے ملاحظہ ہوں (تاریخ صغیر ص ۱۷ طبع لاہور) اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت ابوسعود عقبہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کا بھی نام نامی

اسم گرامی ہے۔ ان سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ بھی محمد بن عمرو کی پیدائش سے پہلے انتقال فرما چکے تھے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مات قبل اربعین وقیل بعدھا (تقریب التہذیب ص ۳۷) آپ پالیس ہجری سے پہلے فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ بعد میں فوت ہوئے اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال یحییٰ مات ابوسعود آیا ماری رضی اللہ عنہ (امام یحییٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابوسعود حضرت علیؓ کے زمانے میں فوت ہوئے اور محمد بن عمرو نے یہ زمانہ نہیں پایا۔ اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ بھی سنہ ۳۷ کے ارد گرد فوت ہوئے۔ (تقریب التہذیب ص ۳۷) تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ایک نہیں کسی جہت سے منقطع ہے اور ناقابل حجت ہے

جواب ۳ :- اس حدیث کی سند اور متن میں بھی خاصہ اضطراب ہے، اس اضطراب کا ذکر تفصیلاً امام مار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے الجواہر النقی ص ۳۷ اور حضرت علامہ وحی احمد رحمۃ اللہ علیہ نے التعلیق المجلد ص ۳۷ میں کیا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

جواب ۴ :- کہ اس روایت کے اگر تمام طرق دیکھے جائیں تو صحابہ کرام کی تعداد دس سے تجاوز کر جاتی۔ اور یہ بھی اس کے ناقابل حجت ہونے کی ایک تین دلیل ہے کہ راوی بیان کرنے والا تو کہتا ہے کہ اس وقت دس صرف دس حضرات تھے جب کہ تحقیق کرنے سے یہ تعداد کچھ بڑھ جاتی ہے۔ تو جب اس حدیث کی سند میں ضعف انتقاج، اضطراب متن میں اضطراب کہ کہیں تو نوکر کا بیان اور کہیں نفی اور صحابہ جو کہ وہاں موجود تھے ان کی تعداد میں اضطراب و اختلاف کہ راوی کہتا ہے وہاں موجود صحابہ کرام کی تعداد دس تھی حالانکہ معاملہ اس کے برعکس جب نام گنوائے جاتے ہیں تو وہ دس سے زیادہ اور نصف سے زیادہ راوی کی پیدائش سے بھی پہلے انتقال فرما چکے ہیں۔ تو اس صورت میں یہ حدیث کیسے قابل اعتما ج رہ جاتی ہے حقیقت یہ ہے کہ نہ تو وہاں دس صحابہ یا زیادہ تھے اور نہ

اس میں رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہے یہ سبزی کا رستہ
راوی عبد الحمید بن جعفر ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا اس حدیث سے رفع الیدین
عند الركوع و بعد الركوع کا ثابت کرنا اور پھر اس پر بلند بانگ دعوے کرنا غیر مقلدین
کی ہٹ دھرمی ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت

عن ابی ہریرۃ قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یرفع یدیه فی الصلوۃ حذو منکبہ حین یفتتح الصلوۃ
وحین یرکع۔ (سنن ابن ماجہ ص ۲۳)
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کندھوں کے برابر
رفع الیدین کرتے جب نماز شروع فرماتے
اور جب رکوع کرتے۔

جواب :- اس روایت کی سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش واقع ہے
جو کہ ضعیف ہے اور غیر شامیین سے تو بالفاق محدثین کرام اس کی روایت ناقابل
احتجاج اور مردود ہے حضرت علامہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں
وقال یحییٰ بن معین اسماعیل اور امام یحییٰ بن معین اور امام ابو اسماعیل بخاری
ثقتہ فیما راوی عن الشامیین نے کہا کہ یہ شامیوں کی روایت لینے میں
داما روایتنا عن اهل الحجاز ثقہ ہے اور اہل حجاز سے نہیں کیونکہ اس کی کتابیں
فان کتابہ ضاع فخط فی ضائع ہو گئی تھیں اور اس کے حافظہ میں غیر
حفظ۔

(نووی شرح مسلم ص ۱۸)

اور محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد عی الدین آلہ آبادی غیر مقلد
لکھتے ہیں۔

وثقتہ احمد وابن معین و جیم
والبخاری وابن عدی فی اہل الشام و متصفوۃ فی الحجازین
(حاشیہ کتاب الصفاۃ و التزوکیں ص ۲۸۴)
کہ امام احمد ابن معین۔ جیم اور امام بخاری اور
ابن عدی نے اس کو اہل شام سے روایت
المشام و متصفوۃ فی الحجازین لینے میں ثقہ کہا ہے اور غیر شامیوں سے روایت
لینے میں ضعیف کہا ہے۔

اور یہ روایت بھی غیر شامیین سے ہے اس لئے یہ بھی قابل حجت ہے اور خیال
بھی چند محدثین سے مروی ہے کہ یہ صرف غیر شامیین سے روایت لینے میں ضعیف ہے
جب کہ دوسرے محدثین نے مطلق اس کی تصنیف کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔
حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش ضعیف (کتاب الصفاۃ و التزوکیں ص ۲۸۴ مطبوعہ لاہور)
حضرت امام محمد ابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا لا یحتج بہ لانما صحت
روایت اسماعیل بن عیاش اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا کیونکہ
اسماعیل بن عیاش کی یہ روایت بھی غیر شامیوں
عن غیر الشامیین سے ہے۔
شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق فی روایتہ عن اہل
بلدہ فخط فی غیرہم
(تقریب التہذیب ص ۳)
صدوق ہے جب کہ یہ اپنے شہر (شام) والوں
سے روایت کرے اور غیر شامیین سے اس
کی روایت میں اختلاط پایا جاتا ہے۔

حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال النسائی اسماعیل ضعیف و
قال ابن حبان کثیر الخطا فی حدیثہ
ہے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ اس کی حدیث

فخرج عن حد الاعتجاج یہ، وقال میں بہت غلطیاں ہوتی ہیں اور ابن خزيمة
ابن خزيمة متالا یحتج بما۔
یعنی شرح بخاری ص ۲۴۳، ۲۴۴

اور حضرت علامہ رحمہ اللہ محدث سورقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش عن صالح | اسماعیل بن عیاش جب غیر شامیوں سے
بن کیسان وہم لا یجعلون اسماعیل | روایت کرے تو وہ حجت نہیں جانتے
فیما ردی عن غیر الشامیین حجتہ | تو ہمارے مخالف اس روایت سے
تکلیف یحتجون علی خصمہم بما | کیسے ہم پر حجت کر سکتے ہیں اور اگر
اختیم بمثلہ علیہم لم یسوا | اسی روایت سے ان پر حجت قائم کی جائے
فہو ایامہ مع انہما ردی عنہ | تو وہ قبول نہیں کرتے اور پھر اس جگہ تو
یسند جید خلاف ما ردی عن | نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | اس سند کے خلاف بنید روایت مروی ہے۔

۱۱ التعلیق المجلد ۳۱۶ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ تھانویہ لاہور

اب جب دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ اسماعیل بن عیاش
راوی ضعیف اور ناقابل حجت ہے تو یہ اس کی روایت کردہ حدیث بھی ناقابل حجت ہوگی
(جواب ۲) غیر مقلدین اس روایت کو پورا نقل نہیں کرتے کیونکہ اس کے آخر میں
یسجد کے الفاظ بھی مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے
جب تکبیر تحریر کرتے جب رکوع کرتے اور جب سجدے کرتے۔ (ابن ماجہ ۶۲) لیکن
غیر مقلدین حضرات سجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں۔ اور پھر ہم پہلے حجت میں
چکے ہیں کہ حضرت ابوبررہ رضی اللہ عنہ خود بھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح کے قائل
تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی روایت کرتے ہیں۔

اعتراض :- کہ اگر ابن ماجہ کی روایت میں اسماعیل بن عیاش راوی ہے
اور وہ آپ کے نزدیک ضعیف ہے تو ابو داؤد کی روایت میں یہ راوی نہیں ہے اور
اس کی سند اس طرح ہے حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث
حدیثی ابی عن جدی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز
بن جبریم عن ابن شہاب عن ابی بکر بن عبد الرحمن بن الحدادی بن
ہشام عن ابی ہریرۃ الخ۔ اور پھر اس میں سجدوں والی رفع الیدین کا ذکر بھی
نہیں ہے (ابوداؤد ص ۱۸۱)

جواب :- میں کہتا ہوں کہ اس سند میں ایک نہیں بلکہ دو راوی مشکم فیہ ہیں
ایک یحییٰ بن ایوب ہے اور اس کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔

حدیثی سہما الخطا من السابغۃ | سچا ہے مگر اکثر اوقات غلطی کر جاتا ہے ساتویں
تقریب التہذیب ص ۳۴۳ | طبقہ کا راوی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس کا حافظ خراب تھا امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ ان کی کچھ احادیث منکر ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی نقل فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ اس کا حافظ خراب ہے اور وہ بہت غلطیاں کرتا ہے امام اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث
ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس کی بعض احادیث میں اضطراب ہے اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۸۹، ۱۸۷) اور اس سند میں
دوسرا راوی جو کہ مشکم فیہ ہے وہ ابن جریج ہے۔ یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن سخت قسم
کا مدرس ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ثقتہ فقہیہ فاضل و کان بدلس و ثقة فقیہ اور فاضل ہے لیکن بدلس ہے
برسلس (تقریب التقدیر ص ۲۱۹) اور ارسال کرتا ہے۔

امام زہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں ابن جریر بخیر نکتہ کار عالم ہیں لیکن
تدلیس کے عادی ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹)

اور پھر بدلس کا علفہ باتفاق محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم جمیعین مرد و عورت ہے جیسا
کہ حضرت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے تصریح فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ علفہ بدلس جمہور محدثین کے مذہب مختار
و مستند میں مرد و عورت نامستند ہے (الخطایا مقبویہ فی الفتاویٰ رضویہ
ص ۲۵۴ مطبوعہ فیصل آباد) اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اور علفہ بدلس اصول
محدثین پر نامقبول (ص ۲۵۱)

اور یہ روایت بھی علفہ ہے اس لئے ناقابل حجت ہے اور پھر ابن
جریر کی یہ روایت بواسطہ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہے اور بقول ابن جریر
کے اس نے امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ بھی نہیں سنا۔ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں ابن جریر کا پناہ بیان ہے کہ میں نے ابن شہاب زہری سے کچھ نہیں سنا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹) تو اس طرح یہ حدیث بالکل ہی ناقابل احتجاج ہے۔
بظہر ق ہے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

عن میمون المکی انہ لما راى عبد اللہ بن زبیر صلی علیہ وسلم یسیر بکفین احین
یسیر بکفین احین ینہض للقیام فیقوم فیسیر
بیدیہ فانطلقت الی ابن عباس
میسون کی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ
بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ وہ نول ہاتھوں
سے اشارہ کرتے جب نماز کے لئے کھڑے
ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے
اور جب دوبارہ قیام کرتے تو میں حضرت عبداللہ

فقلت انی رأیت ابن الزبیر بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں
صلی صلوٰۃ لہ ادا احد یصلیہا نے حضرت عبداللہ بن زبیر کو ایسے نماز
فوصفت لہ احدا الاشارۃ پڑھتے دیکھا ہے جس طرح وہ سرے کسی
فقال ان احببت ان تنظر کو بھی نہیں دیکھا تو حضرت عبداللہ بن عباس
الی الصلوٰۃ قد رسول اللہ نے فرمایا اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ وسلم فاقدر بصلوۃ جیسی نماز دیکھنا چاہے تو حضرت عبداللہ
عبداللہ بن الزبیر بن زبیر رضی اللہ عنہ کی اقتدار کر۔

الوداد ص ۱۰۵

جواب :- یہ روایت بھی بالکل ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس کے
ایک نہیں بلکہ دو راوی ضعیف اور مجہول ہیں پہلا راوی عبداللہ بن لہیع ہے
اور دوسرا میمون مکی۔ عبداللہ بن لہیع کے متعلق حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔

عبداللہ بن لہیع بن عقیقۃ، ابو عبد الرحمن البصری ضعیف

(کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹۵)

مولوی محمد شمش الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد علی الدین آلہ آبادی
غیر مقلد کہتے ہیں۔

فی الخلاصۃ قال یحییٰ بن معین اور خلاصہ میں ہے کہ امام یحییٰ بن معین نے
لیس بالقوی وقال مسلم تو کہا کہ یہ قوی نہیں ہے (ضعیف ہے)
وکیع و یحییٰ القطان و ابن مہدی اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے امام
(حاشیہ کتاب الضعفاء الصغیر لا ما بخاری) وکیع امام یحییٰ القطان اور امام محمدی رحمۃ اللہ
ص ۲۶۶ علیہ نے اس کو ترک کر دیا تھا (یعنی اس
روایت نہیں لیتے)

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صِدْقٌ مِنَ السَّابِقِ خَلَطَ سِجِّیً هُوَ سَاتُوں لُبَقِہ سے تعلق رکھتا ہے
بعد احتراق کتبہ
(تقریب التہذیب ص ۱۸۶)
مگر کتابیں جل جانے کے بعد اس پر اعادیت خلط
ملنے لگی تھیں۔

دوسرا دای میمون کی ہے اور یہ مجہول الحال ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

مِیْمُونُ الْمَکِیِّ مَجْہُولٌ مِنَ الرَّاجِحَاتِ کہ یہ مجہول ہے اور چوتھے طبقہ سے ہے۔
(تقریب التہذیب ص ۲۵۴)

اس طرح معلوم ہوا کہ یہ روایت نہایت ہی ضعیف اور مجہول ہے اس سے احتیاج
کرنا جہالت ہے جو کہ صرف غیر مقلدین کو ہی زیب دیتی ہے کیونکہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف شروع نماز میں رفع الیدین کا ذکر کرتے ہیں جبکہ
پچھلے گزر چکا ہے۔

جواب ۱۰: حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے جو روایت غیر مقلدین پیش
کرتے ہیں۔ اس میں تو مسجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے جبکہ غیر مقلدین اس کے
منکر ہیں اور جب کہیں یہ روایت پیش کرتے ہیں تو دوسری روایات کی طرح اس میں
سے بھی مسجدوں کا ذکر نکال دیتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
رَسُولُ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع
الیدین کیا کرتے تھے۔
کان یرفع یدینہ عند کل تکبیرۃ
(ابن ماجہ ص ۱۸۶)

(جواب ۱) اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے غیر مقلدین اس
کے منکر ہیں ایک طرف تو اس کو ہمارے خلاف پیش کرتے ہیں اور خود اس پر
عمل نہیں اور خواہ مخواہ خدا تعالیٰ کی اس دعید میں آتے ہیں۔ یا ایہذا الذین
امنوا لا تقولوا ما لا تفعلون کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا
ما لا تفعلون (الایۃ) اسے ایمان والو تم لوگوں کو وہ بات کیوں کہتے ہو
جو تم خود نہیں کرتے۔ یہ اللہ کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے کہ تم وہ کلمہ جو خود
نہیں کرتے۔

جواب ۲: یہ حدیث بھی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں ایک راوی متکلم فیہ
ہے جو کہ عمرو بن دیاح ہے یہ سخت قسم کا ضعیف راوی ہے۔
امام نسائی فرماتے ہیں۔

عمرو بن دیاح ابو حفص متروک الحدیث (کتاب العصفاء و المتروکین ص ۳۳)
حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

امام بخاری اپنے استاد عمرو بن علی الفلاس رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ایک
دجال ہے اور امام نسائی اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ متروک روایت
نقل کرتا ہے اور کوئی راوی اس کی متابعت نہیں کرتا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ
راوی ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں نقل کرتا ہے اس کی روایت لکھنی جائز نہیں
مگر تعجب کے طور پر اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث ہے امام ساجی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ باطل اور منکر روایتیں نقل کرتا ہے (تہذیب التہذیب ص ۲۵۴)
اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی فرماتے ہیں۔

متروک و کذب بہ بعضہم من الثامین کہ یہ متروک الحدیث ہے اور بعض نے کہا ہے کہ یہ
(تقریب التہذیب ص ۲۵۳) کذاب ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو خود ترک رفع الیدین کی روایت حضرت عشرہ مبشرہ سے کرتے ہیں اور خود بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت پہلے حصہ میں دیکھئے بعض لوگ ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ تین نام کے عبد اللہ ہیں اور تینوں ہی رفع الیدین کرتے ہیں جبکہ حضرت علامہ عبدالحی ککفونی نے بیان کیا ہے۔

واخرج البيهقي عن الحسين قال | امام بیہقی نے روایت کی ہے حبیب سے انہوں
سالت طاووساً عن رفع الیدین | نے کہا کہ میں نے حضرت طاووس سے سوال کیا
فی الصلوة فقال رايت عبد الله | نماز میں رفع الیدین کرنے کا انہوں نے کہا کہ
بن عباس وابن زبیر وابن عمر | میں نے حضرت عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر
ابن یہمما إذا انتحوا الصلوة | اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کو دیکھا
إذا ركعوا وإذا سجدوا | کہ آپ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع
(التليق المجد علی موطن الامم ص ۹۱) کرتے اور جب سجد کرتے تو رفع الیدین کرتے

(جواب) اس میں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر مقتدین حضرت
اس کے منکر ہیں جو جواب وہ سجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی ہمارا جواب
عند الركوع وبعد الركوع کا سمجھ لیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے رفع الیدین
کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن طاووس کے طرق سے کتاب الکئی والاسماء والامام دولابی
ص ۱۹۸ میں بھی ہے اور اس بھی یہ الفاظ ہیں۔ وإذا سجد السجدة الاولى فرفع
واستأمنها رفع يديه یعنی جب پہلے سجدہ سے اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہما والی روایت

عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه | حضرت علی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم | صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے
إذا قام إلى الصلوة المكتوبة كبر | ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع الیدین کرتے
رفع يديه حتى تكوناخذ ومنكبيه | حتی کہ ہاتھ کندھوں کے برابر پہنچتے اور
وإذا المدا ان يركع فعل مثل ذلك | جب رکوع کا ارادہ کرتے تو اسی طرح کرتے
وإذا رفع رأسه من الركوع فعل | اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح
مثل ذلك وإذا قام من السجدة | کرتے اور جب سجدوں سے کھڑے ہوتے تو
فعل مثل ذلك | اسی طرح کرتے۔

(الردود ولفظ ابن ماجہ ص ۶۲)

جواب :- اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن ابی الزناد واقع
ہے جو کہ ضعیف ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی الزناد، ضعیف (کتاب الضعفاء و المتزکین ص ۲۹۶)
حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق تضاير حفظ لما قدم | سچا ہے مگر بغداد جانے کے بعد اس کا
يعذر (تقريب التقييد ص ۲۲) حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

امام عبدالرحمن بن مہدی نے ان کو ضعیف کہا ہے میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ میں بغداد
میں فوت ہوئے لیکن ہشام بن عمرو سے روایت کرنے میں حجت ہونے کے باوجود
زیادہ قوی نہیں تھے۔ امام ابن مدینی کہتے ہیں کہ ان کی عراق میں بیان کردہ احادیث
مضطرب ہیں صالح جزیرہ کہتے ہیں انہوں نے اپنے والد صاحب سے بہت سی احادیث
ایسی روایت کی ہیں جو دوسرے روایت نہیں کرتے ان پر امام مالک نے اپنے والد
سے ”کتاب السبع الفقہاء“ روایت کرنے پر تنقید کی ہے اور فرمایا ہے کہ ہم کہاں

کہ ہمیں اس کا پتہ نہ چلا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲)

حضرت علامہ ماردینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن ابی الزناد و هو عبد الرحمن بن ابی زناد قال ابن حنبل مضطرب الحديث وقال هو والوحاتم لا يحتاج بهما وقال عمرو بن علی نوکہ ابن مہدی ثم فی هذا الحديث ايضا زيادة وهي الرفع عند القيام من المسجد فليزمر ايضا الخ (الجواهر النقي مشتمل علی البیہقی ص ۳۷)

ابن ابی زناد اور وہ عبد الرحمن بن ابی زناد ہے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ مضطرب الحديث ہے اور امام احمد بن حنبل اور امام ابو حاتم نے فرمایا کہ یہ قابل احتجاج نہیں (اس سے احتجاج نہ کیا جائے) اور عمرو بن علی نے کہا کہ امام عبد الرحمن بن مہدی نے اس کو ترک کر دیا تھا اور پھر اس حدیث میں مسجد سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کی زیادہ بھی ہے تو مخالفین پر لازم ہے کہ وہ بھی مسجد میں رفع الیدین کیا کریں۔

اس راوی کے ضعف میں مزید اگر دیکھیں ہو تو تنزیہ التہذیب ص ۱۶۲، ۱۶۳

میزان الاعتدال ص ۱۱۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(جواب ۲) ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اس لئے یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اگر ثابت بھی ہو جائے تو منسوخ ہی ٹھہرے گی۔

حضرت عمیر بن شعیب رضی اللہ عنہ کی روایت ۱۔

عن عمیر بن حبیب قال کان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ترک تہکیر کے ساتھ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدہ مع کل تکبیرۃ فی الصلوۃ۔ (ابن ماجہ ص ۶۷)

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ترک تہکیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

(جواب ۱) یہ روایت تو بالکل ہی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں بھی دو راوی منکرم فیہ ہیں ایک راوی تو رندہ بن قضاہ اور دوسرا عبد اللہ بن رندہ بن قضاہ کے بارے میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن قضاة الضعفاء مولا احمد بن حنبل ضعیف (تقریب التہذیب ص ۱۸۱) امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لیس بالقوی (کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹)

اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عن الاذرمعی فی احادیثہا کثیر (کتاب الضعفاء والضعیف ص ۲۶)

اور یہ روایت بھی امام اوزاعی کے طرق سے ہے لہذا یہ بھی منکر ہوئی اور دوسرا راوی عبد اللہ بن عبید بن عیر ہے یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن اس کا اپنے باپ سے سماع ثابت نہیں ہے اور یہ حدیث اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے لہذا یہ روایت منقطع بھی ہے۔

(جواب ۲) اور پھر اس روایت میں ہر تہکیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر مقلدین اس کے منکر ہیں۔ غیر مقلدین کو چاہیے کہ یا تو ان احادیث کو اپنے دعویٰ میں پیش نہ کیا کریں اور یا پھر ان پر خود عمل کریں لیکن ہم وثوق سے کہے دیتے ہیں کہ غیر مقلدین ان میں سے کوئی کام بھی نہیں کریں گے بس انہیں تو یہی فتوے دینا ہیں کہ بجز رفع الیدین کے نماز ناقص ہے۔ اگرچہ اس پر ایک بھی دلیل نہ ہو بس دنیا کو گمراہ کرنے کے لئے مژدہ چاہا ہے۔ خدا غیر مقلدین کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما (ابن ماجہ ص ۶۷) حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما جب نماز کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدہ شروع کرتے اور جب رکوع کرتے۔

واذا ركع واذا رفع راسك من ركوعك من سر الخلتين تورفع اليدين كرتي
الركوع فعل مثل ذلك ويقول اور فرماتے کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے ہی کرتے دیکھا اور ابراہیم
تعل مثل ذلك ورفع ابراهيم بن طهمان راوی نے اپنے ہاتھوں کا ازل
بن طهمان يديهما الى اذنيه تک کر کے دکھائے

ابن ماجہ ص ۶۲

یہ روایت صحیح ہے جب کہ علقمہ بن جریر نے تفسیر الجبریل میں کیا ہے
جواب :- اس روایت میں دو راوی منکرم فیہ ہیں ابراہیم بن طهمان اور موسیٰ
بن مسعود النخعی ابراہیم بن طهمان کو اگرچہ بعض محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے لیکن بعض
دیگر محدثین نے آپ پر جرح بھی کی ہے اور خاص کر اس روایت کو محدثین نے ماننے
سے انکار کیا ہے حضرت علقمہ بن جریر رضی اللہ عنہ فرماتے مکتھے میں :-

وقال السليمون انك را عليا | حدث سليمان بن ابي الحسن عن ابي الحسن
حديثه عن ابي الزبير عن جابر | حديثي في حديثك انك را عليا
في رفع اليدين | حديثي في حديثك انك را عليا
(تهذيب التهذيب ص ۱۳۱) | رفع اليدين بيان کیا ہے :-

اور حضرت علقمہ بن جریر رضی اللہ عنہ اپنا فیصلہ یوں دیتے ہیں :-

قلت الحق انما ثقنا صحيح الحديث | میں کہتا ہوں کہ صحیح بات یہ ہے کہ ابراہیم
اذا روى عننا ثقنت ولم يثبت | بن طهمان ثقہ اور صحیح الحدیث ہے جب کہ
غلو في الامر جاء | اس سے روایت کرنا وثائق ہو اور اس کا
(تهذيب التهذيب ص ۱۳۱) | ار جاد میں غلو ثابت نہیں۔

اور تقریب میں فرماتے ہیں کہ کہا گیا ہے کہ ار جاد سے انہوں نے رجوع کر لیا تھا
(ص ۱۳۱)

تو اس روایت میں ابراہیم بن طهمان سے روایت کرنے والا راوی موسیٰ
بن مسعود النخعی ہے جو کہ ثقہ نہیں ہے بلکہ ضعیف ہے۔

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ صدوق سنی الحفظ (تقریب ص ۳۵۲)

امام ترمذی اس کے بارے میں فرماتے ہیں وموسى بن مسعود ضعيف في
الحديث (جاسح ترمذی ص ۶) کہ یہ حدیث میں ضعیف ہے امام ابن جریر فرماتے
ہیں کہ اس سے احتجاج نہ کیا جائے امام ابوالعلاء حاکم فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے ترمذی
قوی نہیں ہے۔ امام ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں ضعیف ہے۔

امام حاکم محدث فرماتے ہیں کہ وہی ہے اور اس کا حافظہ کمزور ہے امام ساجی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ محرف ہے۔ اور لقین الحدیث ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس سے احتجاج کیا ہے۔ اور وہ کثیر الوہم
ہے۔ محدثین کرام نے اس میں کلام کیا ہے۔ امام احمد امام ابوالحکم اور امام

ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ خطا کا رہے (تهذيب التهذيب ص ۳۵۱) |
اب آپ ہی فرمائیں کہ جب روایت کے ایسے راوی ہوں وہ کیسے قابل احتجاج
ہو سکتی ہے۔ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا رجال ثقاة کمین کہاں تک
درست ہے یہ آپ خود ہی اندازہ فرمائیں ہم نے تو حقیقت کو واضح کر دیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت :-

عن حميد عن انس ان رسول الله | حميد عن انس عن حميد عن انس
صلى الله عليه وسلم كان يرفعه | حميد عن انس عن حميد عن انس
اذا دخل في الصلاة واذا ركع | رفع اليدين كرتي
(ابن ماجه ص ۶۲) | ہوتے اور جب رکوع کرتے۔

(جواب) اس روایت میں ایک راوی حمید الطویل ہے جو کہ سخت قسم کا لڑکھو

اور یہ روایت اس نے عنعنہ سے بیان کی ہے اور پیچھے گزر چکا ہے مدلس کا عنعنہ قابل قبول نہیں ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ثقہ مدلس

(تقریباً ص ۸۴) اور مولوی عبدالنزاب لمبانی غیر مقلد کہتے ہیں (ثقت) فی ضعف واختلط بالآخر (چاشیہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹) (جواب) یہ روایت مدلس ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ پر

موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنا خطا ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں لم یروہ عن حمید مرفوعاً غیر حمید سے سوائے عبدالوکب کے کسی نے

غیر عبدالوہاب والوصواب بھی اس کو مرفوع بیان نہیں کیا حتیٰ کہ یہ من فعل انس (سنن دارقطنی ص ۲۹) کہ یہ حضرت انس پر موقوف ہے (یعنی ملبوعہ مکان)

یہ حضرت انس کا فعل ہے

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

واما حدیث انس بن مالک فہم اور حضرت انس رضی اللہ عنہ والی حدیث یعمون انما خطا وانما لم یعموا محدثین کے خیال میں یہ روایت غلط ہے اور احد الا عبد الوہاب الثقفی اس کو کسی نے بھی مرفوع بیان نہیں کیا مگر خاصۃ والحفاظ یوقفون علی عبدالوکب الثقفی کے اور دیگر حفاظ کرام انس۔ (شرح معانی الآثار ص ۱۱۱) اسے حضرت انس پر موقوف بیان کرتے ہیں

اور پھر ابن ماجہ کی اس روایت کے سوا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تمام مرفوع موقوف روایات میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے سنن دارقطنی میں یہ حدیث اس طرح ہے۔

عن انس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه اذا دخل فی الصلوۃ واذا رکع واذا

مرقع راسماً من الركوع واذا سجد رکوع سے سرائس اٹھاتے اور پھر جب سجدہ (دارقطنی ص ۲۹) کرتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔

اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہے۔

عن حمید عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع والسجود حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع الیدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

یہ تو یقینی حدیث انس رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث کی بات (اگر اس کو مرفوع مان لیا جائے تو) اور اب سنیے حضرت انس رضی اللہ عنہ کا اپنا فعل۔

حدثنا ابو بکر قال حدثنا دکیع بن سلیمان عن حماد بن سلمۃ عن یحییٰ بن ابی اسحاق عن انس انما کان یرفع یدیه بین السجدتین۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴)

بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع الیدین جیسی ثابتہ صحیحہ سنت کو کسی امام مجتہد کے پیچھے لگ کر چھوڑنا کماکان کی دانائی ہے ہم کہتے ہیں کہ ہم نے تو کسی غیر منسوخہ ثابتہ صحیحہ سنت کو نہیں چھوڑا لیکن آپ نے کس امام کے پیچھے لگا کر سجدوں میں رفع الیدین کی سنت کو چھوڑ دیا ہے۔ یا تو سجدوں میں بھی رفع الیدین کیا کرو اور یا پھر عند الركوع اور بعد الركوع وائے رفع الیدین کو بھی چھوڑ دو تاکہ افتواؤ منسوتہ ببعض الکتاب وتکفر من بعض کے مصداق نہ ٹھہر دیر عجیب منطبق ہے کہ یہ احادیث کو پیش کر کے غیر مقلدین ہم کو تو دعوت دیتے ہیں عمل کرنے کی خود اس پر عمل

ہیں کرتے۔ مولوی محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلد لکھتے ہیں۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ وَمَا أَمَرَ الرَّسُولُ فَعَنْهُ وَمَا نَهَاكَ الرَّسُولُ فَعَنْهُ وَمَا نَهَاكَ الرَّسُولُ فَعَنْهُ وَمَا نَهَاكَ الرَّسُولُ فَعَنْهُ۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدائی حکم اقامتہ الصلوٰۃ پر عمل کر کے نماز کی صورت اور ہیئت ہم کو دی اور فرمایا صَلُّوا کَمَا سَأَأْتُمُوهُنَّ اُحْصِیْ بِرُفْعِ نَازِجِی طَرَحِیْنِ نے پڑھی ہے اس کا مطلب ہے کہ شروع سے آخر تک یعنی تکبیر اول سے سلام پھیرنے تک پوری کی پوری نماز حضور کی طرح پڑھنی چاہئے ہر حرکت پاک اپنی اور عمل میں لانی چاہیئے امت میں سے کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ رحمت عالم کے صحیح سند سے ثابت شدہ طریقے میں سے کچھ لے اور کچھ دانستہ چھوڑ دے یا ان پر قدغن لگا دے ایسا کرنے کے خیال سے بھی لرز جانا چاہیئے۔

حضرت رحمت عالم اللہ کے رسول ہیں۔ وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ۔ اِنَّ

هَؤُلَاءِ وَهْیَ یُرِیْهِیْ۔ وہ اللہ کی مرضی سے بولتے ہیں۔ اپنی خواہش سے نہیں پھر آپ جو نسخہ اپنی مرضی امت کے لئے تجویز کرتے ہیں وہ وحی سے ہی کرتے ہیں امت میں سے اگر کوئی شخص آپ کے رکب نسخہ میں سے کچھ حصہ کاٹ دے اور باقی کا استعمال کرے تو وہ ایمان کی شفا کہاں تک پائے گا اور اس کی یہ

جسارت کیا کہلائے گی؟ (صلوٰۃ الرسول ص ۲۳۹، ۲۴۰) مولوی محمد صادق سیالکوٹی

تو اب ہم کہتے ہیں کہ جب آپ کے نزدیک یہ احادیث صحیح سند کے ثابت ہیں تو پھر آپ کو کس نے یہ حق دیا ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت شدہ طریقے سے کچھ لے لو اور کچھ دانستہ طور پر چھوڑ دو یا اس پر قدغن لگا دو کیا تم امت میں شامل نہیں ہو اگر ہو تو آپ کو یہ کس نے حق دیا ہے کہ رفع الیدین عند الركوع ولید الکرکوع تو کرو اور اس کو سنت مومکہ (خود ساختہ)

بھی کہو اور مسجدوں میں رفع الیدین کو ترک کر دو تکبیر اول سے لے کر سلام پھیرنے تک حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسی کیوں نہیں نماز پڑھتے۔ ایسا کرنے سے آپ لرز کیوں نہیں جلتے اور اگر آپ امت میں شامل نہیں ہیں (اور ہے بھی شاید ایسا ہی) کیونکہ آپ کے کہنے کے بموجب امتی کو حق حاصل نہیں کہ وہ کچھ لے لے اور کچھ چھوڑ دے اور آپ نے تو کچھ لے لے لیا (قبل الركوع ولید الکرکوع) اور کچھ چھوڑ دیا (بین السجودین) تو آپ خود ہی امت سے خارج ہو گئے) تو خواہ مخواہ کیوں امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں افتراق و انتشار پھیل رہے ہو خود ہی تو آپ رکب نسخہ سے کچھ حصہ کاٹ رہے ہو اور باقی کا استعمال کر رہے ہو تو آپ ایمان کی شفا کہاں تک پاویں گے اور آپ کی یہ جسارت کیا کہلائے گی؟ جواب دو۔ جواب دو۔ جواب دو۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی موسیٰ الاشعری قال هل	حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے
اربع صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ فکعب و رفع یدیه ثم	روایت ہے آپ فرماتے ہیں کیا میں آپ کو
کی و رفع یدیه ثم قال سمع اللہ	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ
لمن حمده ثم رفع یدیه ثم قال	کہ نہ دکھاؤں تو آپ نے تکبیر کی اور رفع
هلکن افا صتعو ولا یرفع یدین	الیدین کیا پھر تکبیر کی اور رفع الیدین کیا پھر
السجودین (دارقطنی ص ۲۱۲)	سمع اللہ من حمده کہا اور رفع الیدین کہا اور
	کہا کہ اس طرح کیا کرو راوی کہتا ہے کہ آپ نے
	مسجدوں میں رفع الیدین نہیں کیا۔

جواب دو۔ اس حدیث کی سند میں ایک راوی حماد بن سلمہ ہے جو کہ مشکم فیہ ہے اس کو اگرچہ بعض علما نے ثقہ کہا ہے لیکن اس کا حافظ خراب ہو گیا تھا۔

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وتصير حفظه بأخيرة
(تقريب التهذيب ص ۸۲)
کہ آخری عمر میں اس کا حافظہ متغیر (فرما)
ہو گیا تھا۔

اور اس حدیث میں رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کا بیان کرنا ہی راوی کی غلطی ہے کیونکہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے دوسری جو روایت ہے جس میں یہ راوی نہیں ہے اس میں رکوع کے وقت صرف تکبیر کا لفظ ہے۔
رفع الیدین کا نہیں ہے۔

(جواباً) اور پھر یہ روایت موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنے میں بہت اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
مرفعاً هذا عن حماد ووقفاً یعنی اس کو حماد سے مرفوع عرف ان دونوں غیر ہما عنہما (دارقطنی ص ۲۹۲) یعنی زید بن حباب اور نضر بن شبل نے بیان کیا ان کے علاوہ تمام محدثین اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

اور امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

ورواه ابن المبارك عن حماد
بن سلمة فوقفاً
التلخيص المنصلي على دارقطنی ص ۲۹۲
از مولوی شمس الحق عظیم آبادی غیر منقول
تو اس سے ثابت ہو کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے اور اس میں بھی حماد بن سلمہ منکلم فیہ راوی موجود ہے اس لئے یہ حدیث بھی ضعیف ہے اور ناقابل احتیاج ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت

قال ابوبکر صليت خلفاً رسول
الله عليه وسلم وكان يرفع يديه
اذا فتحت الصلاة واذا سلك
واذا رفع رأسه من الركوع
رواه ثقات
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔
کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے
نماز پڑھی آپ جب نماز شروع کرتے جب
رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے
تو رفع الیدین کرتے تھے امام بیہقی فرماتے ہیں
(المختصر سنن الکبری ص ۳۳) کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(جواباً) اس حدیث کی سند میں کئی خرابیاں ہیں لہذا اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل
سلمیٰ منکلم فیہ ہے عبد محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت
ابن ابی حاتم ضعیف قرار دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۳۵) اور
امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں محدثین نے کلام کیا ہے
(بحوالہ نور الفرقین ص ۵۸) اور محمد بن فضل السدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ
کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا
حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

محمد بن الفضل السدوسي ابو الفضل
البصري القبا عامر ثقة ثبت
تصغير في آخر عمره
ثقة ہے ثبت ہے مگر آخر عمر میں اس
کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔
تقريب التهذيب ص ۳۱۵

ابو حاتم کہتے ہیں آخر عمر میں عامر کا حافظہ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی
رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۵)

وقال ابن حبان تصغير حتى كان
لا يذكر ما يحدث بهما فوق في
امام بن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس
کا حافظہ اتنا متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان

حدیثہ المناکیر فیجب التنبہ
عن حدیثہ فیما رواہ المتحریر
فاذا لم یعلم هذا ترک السکال
ولا یحتاج بشئ منہا الخ

تہذیب التہذیب ص ۹۰
۹۰

کرنا تو اس کو خود علم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا
ہے اس وجہ سے اس کی حدیث میں منکر
باقی آگئی ہیں اس کی حدیث سے گریز
کرنا ضروری ہے ایسی حدیث جو اس سے
متاخرین نے روایت کی ہو اور جب اس چیز کا
علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام احادیث متروک
قرار دی جائیں گی اور اس کی کسی ایک حدیث
سے بھی احتیاج نہیں کیا جائے گا۔

اور محمد بن اسماعیل سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن فضل سعدی رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف
کے بعد ہی سنا ہے اس لئے یہ روایت یقیناً متروک ٹھہرے گی اور ہم پھر نیچے
صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ثابت کر گئے ہیں کہ
حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما رفع الیدین صرف
تکبیر افتتاح کے ساتھ کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے اور آپ سے ترک رفع
الیدین کے سوا کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی روایت

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی بعض حضرات نے رفع الیدین ثابت
کرنے کی ناکام کوشش کی ہے حالانکہ آپ سے کسی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین کے
ثبوت میں ایک لفظ بھی ثابت نہیں ہے اور صحیح سند کے ساتھ آپ کا ترک رفع
الیدین ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

اعتراض :- حضرت علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جزیو میں لکھا ہے الذین
نقل عنهم روایۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر و عمر و عثمان و

علی وغیرہم۔ یہ ایک ایسی سنت ہے جس کو خلفائے راشدین ابوبکر و عمر و عثمان
علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔ (جزء رفع الیدین ص ۱۴۲ خالد گرجا لکھی)
(جواب) ان چاروں حضرات سے کسی ایک بھی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین
ثابت نہیں ہاں اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفع الیدین ضرور ثابت ہے
اور وہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات تک رفع الیدین کو نہ

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کان اذا افتتح الصلوۃ رفع
یدینہ و اذا رکع و اذا رفع راسہ
من الركوع و کان لا یفعل ذلک فی
السجود فما روایت تک صلوۃ
حتی لقی اللہ تعالیٰ

صلوۃ الرسول ص ۲۲۲ جزء رفع الیدین ص ۱۴۲ خالد گرجا لکھی

مولوی خالد گرجا لکھی نے جو اس حدیث کی سند پیش کی ہے اس میں دو راوی
متکلم فیہ ہیں بلکہ نہایت ہی ضعیف اور کذاب قسم کے راوی ہیں پہلا راوی
عبدالرحمن بن قریش بعض محدثین اس کو وضع اور کذاب کہا ہے۔ علامہ ذہبی
فرماتے ہیں: انتہیہ السیما فی بوضع الحدیث (میزان الاعتدال ص ۱۱۱)
یعنی حضرت محدث سلیمان بن عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کو موضوع حدیث بنانے کے
ساتھ قہم کیا ہے اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری ہے اس کے
بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ابو حاتم ليس بالقوي و
قال يحيى كذاب يضع الحديث
وقال الحقل يحدث بالباطل
عن الثقات و قال الدارقطني
و غيره - متروك
(ميزان الاعتدال ص ۱۹۲)
امام ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ قوی نہیں ہے
اور امام یحییٰ فرماتے ہیں کہ کذاب ہے اور
حدیث کو وضع کرتا ہے۔ امام حقلی فرماتے
ہیں کہ یہ ثقہ راویوں سے باطل احادیث
روایت کرتا ہے اور امام دارقطنی اور دیگر
محدثین نے کہا ہے کہ یہ متروک الحدیث ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔
قاریین کو امر یہ اور اس جیسی دیگر احادیث وہ لوگ پیش کرتے ہیں جو ہم سے
صحیحین اور متصل السند احادیث کا مطالبہ کرتے نکلے نہیں ہیں اور خود اس جیسی
موضوع احادیث پیش کرنے سے بھی نہیں چوکتے۔

حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت

بعض ہٹ دھرم اور جاہل حضرات عشرہ مبشرہ سے بھی رفع الیدین کا اثبات
کرتے ہیں حالانکہ یہ ان حضرات پر بہتان صریح ہے اور رفع الیدین کے اثبات میں
ان سے ایک لفظ بھی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے اور ہم پہلے صفحات پر یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین سوائے تکبیر تحریر کے رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔

فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورہ کوثر نازل ہوئی تو اپنے جبریل
سے دریافت کیا کہ وہ امر سے کیا خبرا ہے تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم

فرماتے ہیں کہ جب تو (تم) نماز شروع کرے (کرد) تو رفع الیدین کر (کرد) اور جب
رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی ہماری نماز ہے اور ساتوں
اسماؤں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے (جز رفع الیدین خالدہ گر جاکھی ص ۷۳)
جواب :- یہ حدیث بھی موضوع اور منکطرت ہے افسوس ہے نام نہاد اہل

حدیثوں پر کہ ایسی روایات سے جن کا کوئی سر اور سر نہیں ہے قربانی جیسی عظیم
سنت (بلکہ بعض واجب کفائی ہیں) کو ملنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ امام ابن کثیر فرماتے
ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس نکتہ
کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۱۱۲)
لیکن کیا کہا جائے ان عقل کے اندھوں کو جو ایک ایسے مسئلہ کو ثابت کرنے

کے لئے جس کے ذکر کرنے سے دین میں کوئی حرج نہیں ہوتا۔ ایک ایسے مسئلہ کو مٹا
رہے ہیں جو کہ مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ اور مسئلہ ہے اور جو سنت ابراہیمی
ہے ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں پر کچھ زس گھاؤ اور قربانی جیسی عبادت
کو اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے نہ نکالو۔ اور مسلمانوں کو گمراہ نہ کر دہم نے
مختصر طور پر غیر مقلدین جن احادیث سے رفع الیدین پر استدلال کرتے ہیں ان کے
جوابات دے دیئے ہیں ہمارے نزدیک جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے رفع الیدین
منسوخ ہے کیونکہ خشوع و خضوع اور سکون فی الصلوۃ کے خلاف ہے حضرت
امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن الکبریٰ میں ایک باب باندھا ہے

باب الخشوع فی الصلوۃ

قال الله جل ثناؤه قد اقم المؤمنون الذين هم في صلاتهم
خاشعون (پ۔ س۔ مومنون) یعنی دونوں جہازوں میں وہ مومنین فلاح
پانگے باراد ہوئے وہ مومن جو اپنی نمازیں خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔

اور پھر اس باب کے نیچے یہ حدیث لائے ہیں۔

اخبرنا ابو القاسم بن ابی ہاشم
العلوی و ابوبکر بن الحسن القاضی
قالا ثنا ابو جعفر بن حیم ثنا
ابراہیم بن عبد اللہ انبا وکیع
عن الاعمش عن المسیب
بن رافع عن تميم بن طرفة
عن جابر بن سمرة بن جابر
ابو عبد اللہ الحافظ ثنا احمد
بن حنبل ثنا عبد اللہ بن احمد بن
حنبل حدثنی ابی ثناء وکیع فذکر
باسنادہ قال دخل علينا رسول
الله صلی الله علیہ وسلم ونحن
رافعی ایدینا فی الصلوة فقال
مالی امرکم رافعی ایدیکما کما نہما
اذ نابعیل ثم سکنوا فی الصلوة
تو اس سے معلوم ہوا کہ رفع الیدین بار بار کرنا سکون فی الصلوة کے

خلاف ہے اور جس آیت کی تفسیر میں امام بیہقی نے یہ احادیث پیش کی ہیں۔
اس آیت کی تفسیر حمیر الامت مفسر قرآن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ
نے فرمایا ہے۔ قد افلم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم خاشعون
(الذین ہم فی صلاتہم خاشعون) مغتبتون متواضعون کا

(سنن الکبریٰ ص ۲۸۷)

یلتفتون یسبتون ولا استمالا
ولا یرفعون ایدیکم فی الصلوة

عاجزی اور انکساری کرنے والے جو کہ
دائیں بائیں نہیں دیکھتے اور نہ ہی نماز
میں رفع الیدین کرتے ہیں (یعنی وہ لوگ

تفسیر ابن عباس حاشی علی درمنثور
۳۲۲-۳۲۳ مطبوعہ بیروت
۳-۴ نہیں کرتے)

حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بقول
حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ نے نماز میں رفع الیدین کو پسند نہیں کیا۔ اور
اس کو سکون فی الصلوة کے منافی قرار دیا اور اسے گھوڑوں کی دُموں کے
ساتھ تشبیہ دی۔

اور بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ خدا تعالیٰ نے نماز میں رفع الیدین
کو خشوع و خضوع کے منافی قرار دیا اور نماز میں رفع الیدین نہ کرنے والوں کو
بخشش کی خوشخبری دی اب جو چاہے کہ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی پسند کی نماز پڑھے اور جو چاہے رفع الیدین کرے اللہ اور اللہ کے رسول صلی
اللہ علیہ وسلم کے احکامات و ذکر کے نماز میں رفع الیدین کرے اور نماز کے سکون
اور خشوع و خضوع کو برباد کرے۔

الحاصل یہ کہ سوائے تکبیر تحریر کے باقی تمام مواضع پر رفع الیدین سنت نہیں
ہے بلکہ منسوخ ہے اور نماز میں خشوع و خضوع کے خلاف ہے اور تقریباً تمام صحابہ
کرام جو کہ پہلے پہل رفع الیدین کرتے تھے بعد میں تمام نے چھوڑ دیا تھا واللہ اعلم
بشأنہ رب العالمین والصلوة والسلام علی نبی الہی علی آلہ واصحابہ اجمعین

محمد عباس رضوی

ساکن گھوڑے و اکانہ دہلی و ضلع گوجرانوالہ

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام
گنبد خضریٰ کی ٹھنڈی ٹھنڈی چھاؤں کو سلام
والہانہ جو طوافِ روضہ اقدس کریں
مست و بیخود وجد میں آتی ہواؤں کو سلام
شہرِ بطحا کے در و دیوار پر لاکھوں درود
زیر سایہ رہنے والوں کی صداؤں کو سلام
جو مدینے کے گلی کوچوں میں دیتے ہیں صدا
تا قیامت ان فقیروں اور گداؤں کو سلام
مانگتے ہیں جو وہاں شاہ و گدا بے امتیاز
دل کی ہر دھڑکن میں شامل ان دعاؤں کو سلام
اے ظہوری خوش نصیبی لے گئی جن کو حجاز
ان کے اشکوں اور ان کی التجاؤں کو سلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ ذَلِكِ وَأَصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

ذکر الہی و نعت نبی ﷺ مسائل تصوف و شریعت
اور اوراد و وظائف پر مشتمل ایمان افروز مجموعہ

روحانی حقائق

از افادات مبارکہ:

پاسبانِ مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی امامِ عالم اسلام نائبِ مدینہ عظیم پاکستان

عالمِ باطن حضرت ابو داؤد محمد صادقؑ
علامہ الحانِ چیرمفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۶۲ ہدیہ ۳۰ روپے

نکاتہ اِذَا رَضَا نَمْنُ مَصْطَفَىٰ أَتَوْكَ ذَا السَّلَامِ كَوْجَرَانَوَالَهُ
0092-55 4217986

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

فراہین قرآن کریم ارشادات نبی کریم ﷺ
اقوال بزرگان دین پر مشتمل ناقابل تردید دلائل کا بہترین مجموعہ

براہین صادق

علامہ خطباء اور ماسٹران رسول کے لئے ایمان الفردی
طبی و تحقیقی مسائل کا مجموعہ

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو داؤد محمد صادق رضوی
علامہ الحان چیمبر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحہ ۵۹۲: ہدیہ ۲۰ روپے

۵۹۲-۵۵ ۴۲۱۷۹۸۶
۵۹۲-۵۵ ۴۲۱۷۹۸۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

دین سے غافل اور بے عمل لوگوں کے لئے پیغام صادق

دعوتِ عمل

مُسمیٰ بہ

اسلامی معلومات کا خزانہ روزمرہ کے مسائل پر مشتمل
انسانی زندگی میں محمدی انقلاب برپا کرنے والی بہترین کتاب

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو داؤد محمد صادق رضوی
علامہ الحان چیمبر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحہ ۲۳۲: ہدیہ ۱۵۰ روپے

۵۹۲-۵۵ ۴۲۱۷۹۸۶
۵۹۲-۵۵ ۴۲۱۷۹۸۶



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ



کلمہ سے مانوئے تمیر ہے میں یہ جہاں جیز کے کیا لوں تمیر ہے میں

توحید، نورانیت، مصطفیٰ ﷺ، بے مثل بشر، میلاد مصطفیٰ ﷺ، علم غیب، حاضرو ناظر، اختیارات مصطفیٰ ﷺ، حیات النبی ﷺ، شفاعت مصطفیٰ ﷺ، ندائے یار رسول اللہ ﷺ، درود و سلام، نماز کے ضروری مسائل، بعد نماز بلند آواز سے ذکر کرنا، فاتحہ خلف الامام، رفع یدین کی ممانعت، بیس رکعت تراویح، ایصال ثواب، گیارہویں ختم کا ثبوت، غیر اللہ سے مدد مانگنا، شرک کیا ہے؟ بدعت کیا ہے؟ عقائد و مسائل مثلاً، تیسرا کتاب

عقائد اہل سنت
قرآن و حدیث کی روشنی میں

میرزا اسلم خان

مصحفِ مہاب

میرزا اسلم خان

مصحفِ مہاب

طبعی کا پتہ
 ادارہ رضا مصطفیٰ
 رک دارالسلام کمرہ نمبر ۱۰۱
 055 4217986
 0333-8159523

ابوالحسن محمد حبیب الرحمان
نیانکی قلاوی
رضوی

صفحہ 64 ہدیہ 30 روپے

قابل مطالعہ بہترین کتابیں آپ کے علمی ذوق کے عین مطابق

میلا دِ محبوبِ کبریا

خلافتِ نو محمدی ﷺ، اولیائے معصیٰ ﷺ، پیشق انبیاء، بشارات آمدِ معصیٰ ﷺ، کتب سابقہ میں حضور کے اوصاف، نسب پاک سپرد لولاک، حضور پاک کے اچھا و اکرام، حسنِ معصیٰ ﷺ، نورانیتِ معصیٰ ﷺ، بچپنِ معصیٰ ﷺ، میلا دِ انجمنِ ائمہ و محدثین کی نظر میں اور دیگر مسائل پر مشتمل بہترین کتاب

ہم میلا د
کیوں مناتے ہیں؟
اعمال
حسنہ
عقائد اسلامیت
قرآن و حدیث کی روشنی میں

روحانی حقائق
ذکر الہی، لغتِ معصیٰ، مسائلِ حقوق و شریعت
ظہورِ قادریہ شریعہ اور اوروں کا نقشہ پر مشتمل بہترین کتاب

دعوتِ عمل
اسلامی حقائق کا گونا گونا گویا مجموعہ
نورانی و علمی مجموعہ پر مشتمل بہترین کتاب

برائین صادق
از ائمہ اہل سنت
مجموعہ حقائق
اولادِ نبوی

عظمتِ اہل بیت
شانِ اہل بیت
پیشق آقا کی شانِ اہل بیت
اہل بیت کے فضائل و کمالات
تہذیب و تمدن اور علمی و ادبی شان پر جامع کتاب

روحانی خزانے
شجرہ قادریہ اور دیگر شجرہ و برکت
کے وظائف پر مشتمل بہترین کتاب
آدابِ مرشد
آدابِ طریقت اور مرید کی روحانی
ترہیت پر مشتمل بہترین کتاب

فضائلِ رمضان
قرآن و حدیث کی روشنی میں
رمضانِ مبارک کی فضیلت پر قرآنی آیات
اور احادیث مبارکہ پر مشتمل بہترین کتاب

فیضانِ الحرمین
مکہ و مدینہ کی فضیلت اور حرمین
مکہ و مدینہ کی شان پر مشتمل بہترین کتاب

تحفۃ
النساء
نورانی و علمی مجموعہ پر مشتمل بہترین کتاب

مقامِ والدین
قرآن و حدیث کی روشنی میں
اولاد کی بہترین تربیت
کے لئے نایاب کتاب

نورانی و علمی مجموعہ
100
نورانی و علمی مجموعہ پر مشتمل بہترین کتاب

نمازِ نبوی
نورانی و علمی مجموعہ پر مشتمل بہترین کتاب